وعليه فلا مسوغ لترك الواو ونا بينهما سلمنا انه حال
لكن صاحب هذا المذهب الذي اشار اليه الشارح
وهو عبد القاهر انما صرح بان ترك الواو من الجملة الحالية
كثير اذا وقعت عقيبه حال مفرد كالبيت المذكور والجار
والمجرور وان لم يكن حمله كما عبر الشارح لكنه انما
اشترط ذلك في كثرة الترك لا في جوازه كما في
كلام الشارح لكن قد يجاب عن الوجه الاول
بان في كلمة خرج مخرج الشرط وكونه حالا او في ذلك
فتامل **ولم تسكن الثانية** اي بل تحركت وسواء
تحرك ما قبلها ايضا او سكن **فله احكام اخر** وهي
ان المتحركة بعد ساكن تبدل ياء ان وقعت موضع
كينا نحو قمطر من قرا فتقول فيه قراي والاصل قرا ا
وبصح ان وقعت موضع العين نحو سال بالادغام
وبعد متحركة تبدل ان وقعت لاما يا مطلقا فتحا
او ضما او كسرا وكذا تبدل ياء ان وقعت عين لام
مفتوحة بعد كسرة ثم ايم بكسر الياء اصله ائم
او فتحة نحو ايمة جمع امام اصله ائمة او ضمة نحو ابن
مصابح ابنه اي جعلته يؤن اصله ائن وتبدل واوا
ان وقعت ايضا عين لام مضمومة بعد ضمة نحو اوم ايضا

اصله

اصله اأم او فتحة نحو اوب جمع اب وهو المرعى اصله
ااب او كسرة نحو اوم ايضا اصله اأم ووقعت مفتوحة
بعد فتحة نحو اوادم جمع اصله ءادم او ضمة نحو اويدم تصغير
آدم اصله ءاديم والله اعلم **لا يليق بهذا الكتاب**
وانما ذكرناها نحن لان التنبيه عليها يوجب للنفس تشوقا
اليها فاذا لم يذكر كان في النفس شيء من التحسر على فوات
ذلك **بل نقل حركة الميم اليها** قد يجاب عن النظر المذكور
بان الاصل المذكور في المتن عارض في ايمة الادغام
والادغام مقدم على الاعلال والنقل من مقدمات
الادغام خرجت الهمزة اذن عن الاصل المذكور فان قلت
النقل فيه غير متعين لحصول الادغام لجواز الادغام بحذف
الحركة ثم يقع اعلال الهمزة الثانية بقلبها الفا على القاعدة
ولا محذور في التقاء الساكنين على هذا الوجه كما مر
اذا كان الادغام مقدما على الاعلال فلو ادغمنا بدون
نقل لزم التقاء الساكنين على حده فتامل ثم رأيت
لابن هشام الانصاري في توضيحه قريبا مما ذكرناه
والفصل لابدال الالف من اختها والياء بعد نقل
اقوال في اصل ايمة ما نصه ويلزم اولا تقديم الاعلال
على الادغام والمعروف بالعكس بدليل ابدال الهمزة ايمة

Copyright © King Saud University