

الوقوف على جواب المرئ وحدوده وما يستعمل عليه للحدود والجهات  
 يستعمل عليه الادراك فكان الادراك من الروية نازلا منزلة الاحاطة  
 من العلم ونفي الاحاطة التي تقتضي الوقوف على الجوانب لا يقتضي نفي  
 العلم فكذلك احد علمي ان نفي ادراك ما يستعمل رؤيته لا تمدح فيه  
 ادخل ما لا يرى لا يدرك واما المنهج بنفي الادراك مع الروية ذاتها  
 مع ثبوتها لئلا يرتفع تقييده التناهي وللحدود ولولا نفي النظر في الآلية  
 وعرفوا مواقع الجراح لا غنموا التفتي عن هذه الآلية وما قالوا من  
 اشتراط المقابلة وغيرها يستلزم رؤية الله تعالى ايانا والعلل والشرائط  
 لا تتبدل بالشاهد والغائب وقد تبدلت فعلم انها من اوصاف الوجود  
 القويين اللازمة للروية فلا يشترط تعديها وهذا ان الروية تتحقق في  
 البصر كما هو فان كان في الجبهة برون فيها وان كان لا فيها يروي لا فيها كالعالم  
 فان كل شيء يعلم كما هو وهذا تبين ان العلة المطلقة للروية الوجود لا  
 هنا تتعلق بالجسم والوجود والوجود وهو ساقط لانه عبارة عن وجود لاحق  
 والمشارك اما الوجود والحدوث وهو ساقط لانه عبارة عن وجود لاحق  
 وعدم سابق والعدم لا يصلح ان يكون علة ولا شرط العلة فلم يبق الا الوجود  
 وما لا يرى من الموجودات فلهذا اجراء الله تعالى العادة في رؤيته لها بالبرهان  
 والوجود علة شهودية لا موجبة والوجود يتعدي من الشاهد الى الغائب

فيكون

وقد تبدلت فعلم الغامض اوصاف الموجود دون الغائب اللازمة للروية فانه  
 يشترط تعديها وهذا ان الروية تحقق الشيء بالبرهان كما هو فان كان في  
 الجبهة يروي فيها وان كان لا فيها يروي لا فيها كالعالم فان كل شيء يعلم كما هو  
 وبعد تبين ان العلة المطلقة للروية الوجود لا هنا تتعلق بالجسم  
 والوجود والحدوث وهو ساقط لانه عبارة عن وجود لاحق وعدم سابق  
 والعدم لا يصلح ان يكون علة ولا شرط العلة فلم يبق الا الوجود وما لا  
 يرى من الموجودات فلهذا اجراء الله تعالى العادة في رؤيته لها بالبرهان  
 والوجود علة شهودية لا موجبة والوجود يتعدي من الشاهد الى الغائب