

تخريفه فقال بعضهم الحسن ما عرف فخرجه واشهر حاله . خرج بما عرف
 فخرجه المنقطع وهو حديث المدلس قبل تبين تدليس له . وقيل كل حديث يروي
 كما يكون في استناده من يتهم بالكذب ولا يكون الحديث شاذاً ويروي من غير
 وجه نحو ذلك فهو حسن . قال ابن الصلاح رحمه الله . ما حصل ان الحسن قسمان
 الاول شهوريا بالصدق والامانة . لكن لا يبلغ درجة رجال الصحيح . ويرتفع عن
 من يعد ما ينفرد به من حديثه فمكمل ويعتبر مع سلامة الحديث من ان يكون شاذاً
 او منكراً لسلامته من ان يكون معللاً العسم الثالث الحديث الذي لا يتناول رجال
 استناده من مستور لم يتحقق اهليته غير انه ليس مفعلاً لكثير الخطا فيما يروي
 ولا هو مهمم بالكذب في الحديث . ويكون متن الحديث مع ذلك قد عرف بان يروي
 مثله او نحوه من وجه آخر او لخرجه اعتمد بما بعده من تابع لا يروي على مثله او .
 بحاله من شاهد وهو روي حديث اخر نحوه فخرج بذلك عن ان يكون شاذاً او
 منكراً قال الحديث منزل على اول القسمين والثاني على الثاني انتهى بالمعنى .
 الثانية المتأخرة وهي السماع من لفظ الشيخ سواء حدث من كتابه او من حفظه .
 باملا او غيره ثم هي اعلا وجوه الاخذ من الشيخ قال
 وا مروي فوقف علينا وليس لي على احد الاعيان الموهول
 اقول اشتمل هذا البيت على الوقوف وهو ما اقتصر بواجبه من الصحابة قول له او
 فعلا او نحوه ولم يجمها وزيد الى رسول الله صلى الله عليه وسلم . سواء اتصل استناده
 اليه او لم يتصل . وبعض الفقهاء سماه اثرا وان استعمل ذلك فيما جاء عن تابعي فمن
 جعله فيمنه به يقال فوقف على عطاء او وقفه فلان على ما هدر قال
 ولو كان خبر فوعا اليك لكتبت لي على ربحي عند ان ترقى وتعدل
 اقول اشتمل هذا البيت على المرفوع وفيه خلاف المشهور انه ما اضيف الي .
 النبي صلى الله عليه وسلم قول له او فعلا سواء اضاف اليه صحابي او تابعي او من .
 بعدهما سواء اتصل استناده ام لا ومن جعل الحديث المرفوع في مقابلة المرسل
 فقد عتبا بالمرفوع المنصل . وقيل المرفوع ما اخبر فيه الصحابي عن قول النبي وفعليه
 عليه وسلم قال . وتعدل عند ربي . فكذا لا يستعمل . وزور وقد ليس يرد ويصاحف .

اقول

اقول اشتمل هذا البيت على مسألتيين الاولى المنكرة وهو الحديث الذي ينفرد به الرجل
 ولا يعرف مثله من غير روايته لامن الوجه الذي رواه منه ولا من وجه اخر كذا قيل .
 لكن المنكر قسمان الاول الفرد الذي ليس يروي من الثقة والاتقان ما يحتمل معه .
 تفرد والثاني الفرد المتخالف لما رواه الثقات مثال الاول ما رواه النسائي وابن ماجه
 من رواية ابى زكريا يحيى بن محمد بن قيس بن هشام بن عروة عن ابيهم عن عايشة ان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لولا البلاء بالترقان ابن آدم اذا اكل غضبنا لشيطان
 وقال عاش ابن آدم حتى اكل الخبز . بالجيد . قال النسائي حديث منكر قال ابن
 الصلاح تفرد به ابو زكريا وهو شيخ صالح غير انه لم يبلغ مبلغ من يحتمل تفرد به الثاني
 ما رواه اصحاب السنن الاربعة من رواية همام بن يحيى عن ابن جريح عن الزهري عن
 انس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمته قال ابو داود بعد
 تحريكه هذا الحديث منكره همام بن يحيى ثقة اخرج به اهل الصحيح لكن خالفه الناس
 الثانية التمدليس وهو ان يروي الراوي عن سمعته عالم يسمع منه من غير ان يذكر انه
 سمعه منه وهو على ثلاثة اشسام الاول تدليس الاسناد وهو ان يسقط اسم شيخه
 الذي سمع منه ويرتفع الى شيخه او من فوفه فيسند ذلك اليه بلفظ لا يعنى
 الاتصال بل بلفظ موهوم له وهذا بشرط معاصرة المروي عنده والتبصر وعدم سماع
 المدلس مطلقا او عدم سماعه ما دلسه وذلك فمفهوم فكره جدا روي الشافعي عن
 شعبه قال التدليس اخرا المكذب الثاني ان يصف المدلس شيخه الذي سمع ذلك
 الحديث منه بوصف لا يعرف به من اسم او كنية او نسبة الى قبيلة او صنعة او نحو .
 ذلك كي يوعر الطريق للمعرفة السامع له كقول ابى بكر بن محمد احد ائمة القراء
 حدثنا عبد الله بن ابى عبد الله يريد به عبد الله بن ابى داود السجستاني وفي
 هذا تضيق المروي عنه والمروي فيصير بعض روايتهم موهولا وكراهته ذلك .
 تختلف باختلاف فضل المدلس الثالث تدليس التسمية وهو ان يروي حديثا
 عن شيخ فقه وقلبك التقدير ويروي عن ضعيف عن ثقة فيقال المدلس الذي سمع
 الحديث من الثقة الاول فيسقط الضعيف الذي في السند ويجعل الحديث عن
 شيخه الثقة عن الثقة الثالث بلفظ محتمل فيستوى الاسناد كله ثقاة وهذا .