اى اذا كان ذكر تعريف الدلالة وتقسيمها مقدمة
لمباحث الالفاظ فقول الخ قوله ومن الظن بما الخ
واما لزوم العلم من الظن فلانه كما يوجد قوله
ان لم يتخلل الظن بان لا يكون مفيد للظن سواء
كان مظنونا او معلوما قوله وان لم يكن كذلك
بل تخلل الظن فيسمى دليلا اقناعيا واماريا فالدليل
البرهاني والبرهان ما يلزم من العلم به العلم بشئ
آخر والدليل الاقناعي والامارة ما يلزم من العلم
او الظن به الظن بشئ آخر وفيه ان تعريف البرهان
الخ يصدق على ما يفيد العلم التصوري وعلى ما يفيد
من المقدمات التقليدية وعلى الالفاظ بالنسبة
الى المعاني الا ان يريد بالعلم في تعريف الدلالة
الادراك مع ان البرهان قياس مؤلف من مقدمات

لانتاج اليقين ويبطل تعريف الدلالة بدلالة
الدليل المركب من التقليديات وما يفيد
العلم التصوري والالفاظ بالنسبة الى المعاني
جميعا ان اريد بالعلم الادراك اليقيني فالصواب
ان يقال والشئ الاول يسمى دالا ودليلا وثانيا
مدلولا والدليل ان كان مفيدا لليقين يسمى دليلا
برهانيا وبرهانا وان كان مفيدا للظن يسمى دليلا
اقناعيا واماريا قوله ان توسط الوضع فيها اى
ان كان الوضع واسطة في تلك الدلالة قوله
والا فعقلية الخ قد نبه هذا الكلام على ما قيل ان
الطبيعية مختصة باللفظية لكن الحق انها
ايضا اقسام ثلثة لان دلالة السعال الذي
بلفظ وكذا دلالة حمرة الخجل وصفرة الوجل على

Copyright © King Saud University