

بعضه فذلك ما كان على وجهه شاملا
للفعل القريب من الفعل الاول
وان كان القريب من الاول
والفعل الثاني من القريب
والفعل الثالث من الثاني
والفعل الرابع من الثالث
والفعل الخامس من الرابع
والفعل السادس من الخامس
والفعل السابع من السادس
والفعل الثامن من السابع
والفعل التاسع من الثامن
والفعل العاشر من التاسع
والفعل الحادي عشر من العاشر
والفعل الثاني عشر من الثاني عشر
والفعل الثالث عشر من الثالث عشر
والفعل الرابع عشر من الرابع عشر
والفعل الخامس عشر من الخامس عشر
والفعل السادس عشر من السادس عشر
والفعل السابع عشر من السابع عشر
والفعل الثامن عشر من الثامن عشر
والفعل التاسع عشر من التاسع عشر
والفعل العشرون من العشرون

انما ان يحذف ويقال ان القريب في قوله وهو النفس
عامة لا المقبول لا الالهة وسبب كلامه
كما انك راجع موضع عن هذا

عصير
انما يكون المقدر باحد هاتين في القسم
الذي في الاخر مقدر في القسم الثاني

متساويين وان لم يتم دليل عليه لكن
منها غير واقع **قوله** كالشاطر فانه يميز
الانسان عن المشاركات في الجنس القريب
وهو الحيوان **قوله** كالحساس والتأفات
الحساس يميز الانسان عن المشاركات في
وهما جنسان بعيدان له **قوله** من حيث
هي التي يتبع انكاره عنها في الخارج والذهن
جميعا **قوله** الموجودة اي متبع انكاره عن
الماهية باعتبار وجودها في النفس دون الخارج
في الذهن بقوله قولاً عرضياً اي ما يخرج به
التوسع على تقدير ان يكون ذاتياً واذا استعمل
عرضياً على ما قرره السارح فيما سبق فالعرض
قوله متعلق بهما لا تعلق لظرف بالفاعل

بعضه فذلك ما كان على وجهه شاملا
للفعل القريب من الفعل الاول
وان كان القريب من الاول
والفعل الثاني من القريب
والفعل الثالث من الثاني
والفعل الرابع من الثالث
والفعل الخامس من الرابع
والفعل السادس من الخامس
والفعل السابع من السادس
والفعل الثامن من السابع
والفعل التاسع من الثامن
والفعل العاشر من التاسع
والفعل الحادي عشر من العاشر
والفعل الثاني عشر من الثاني عشر
والفعل الثالث عشر من الثالث عشر
والفعل الرابع عشر من الرابع عشر
والفعل الخامس عشر من الخامس عشر
والفعل السادس عشر من السادس عشر
والفعل السابع عشر من السابع عشر
والفعل الثامن عشر من الثامن عشر
والفعل التاسع عشر من التاسع عشر
والفعل العشرون من العشرون

بل هو بيان لمعوضها وعمومها والمعنى
كما لتفنى بالقوة والفعل بالنسبة الى الانسان
وغيره **قوله** سبى الى عدم صحة التعريف بالمفرد
فيه ان لا اذ لم يرد ذكر توقف كون المرفوع
كلياً على كون النظر ترتيباً لمورد لا يثبت مما ذكر
الشارح توقف كون النظر ترتيباً لمورد عليه
بالعدم صحة التعريف بالمفرد وهذا ليس
بدور اذا الدور توقف الشيء على ما يتوقف
عليه بمرتبته ومرتبة الاول ان يقال وان
كون النظر ترتيباً لمورد سبى على كون النظر
كلياً اذا الواجب تطبيق المرفوع بالاكسري على المرفوع
بالمرفوع بالفتح لا العكس وكون النظر ترتيباً
كلياً سبى على كون المرفوع ترتيباً كلياً **قوله** وهو
قوله سبى على كون المرفوع ترتيباً كلياً

بعضه فذلك ما كان على وجهه شاملا
للفعل القريب من الفعل الاول
وان كان القريب من الاول
والفعل الثاني من القريب
والفعل الثالث من الثاني
والفعل الرابع من الثالث
والفعل الخامس من الرابع
والفعل السادس من الخامس
والفعل السابع من السادس
والفعل الثامن من السابع
والفعل التاسع من الثامن
والفعل العاشر من التاسع
والفعل الحادي عشر من العاشر
والفعل الثاني عشر من الثاني عشر
والفعل الثالث عشر من الثالث عشر
والفعل الرابع عشر من الرابع عشر
والفعل الخامس عشر من الخامس عشر
والفعل السادس عشر من السادس عشر
والفعل السابع عشر من السابع عشر
والفعل الثامن عشر من الثامن عشر
والفعل التاسع عشر من التاسع عشر
والفعل العشرون من العشرون