

زوج ابية ولو غير محصن وقتل الساجد من وطئ ابية
 وشان ابية المحرمة الواجبة وغير ذلك لا يرد علينا لانهم
 استندوا في ذلك الى ما لا تقوم به الحجج من حديث ضعيف
 او منسوخ او محمول على المستعمل بدليل اخر مقرر في
 محلها ولا بد منه وما بعد مزينة للتاكيد والتفوية
 لتعدي ترك وفارق وتواسم فاعلموا الى المعقول بلا
 واسطة واستثنا الاولين من المسلم ظاهر لانهما حيث
 لم يستحوا لانيان في الاسلام واستثنا الثالث المزيل
 للاسلام منه انما هو باعتبار انه كان مسلما قبل فنيه
 الجمع بين حقيقته ومجان وهو جائز وقتل توبته خلافا
 لجمع بينهما لان قتلها الجرمية مضت فلا يمكن لانهما
 بخلافه فانه لو وصف قائم به حال وهو تركه لدينه فعوده اليه
 استحق ذلك **واما الحامي ومسلم** وهو من القواعد الخطيرة
 لتعلقه باخطار الاشياء وهو الدماء وبيان ما يحد منها وما
 لا يحد لان الاصل فيها العصمة وهو كذلك عقلا لا محجوبا
 على محبة بقا الصور الانسانية المحلوقة في احسن تقويم
 وسرعا وهو ظاهر ولو لم يكن من وعيد الله لولا قوله
 صلى الله عليه وسلم من اعان على قتل مسلم بشطركم لقي الله
 مكتوب بين عينيه ايسر من رحمة الله وقد اجمع المسلمون
 على المعتدل بكل واحدة من هذه الخصال الثلاثة وصرف
 خبرا مرت ان اقل الناس ان هذا الحديث مبني على الاساءة
 المذكورة لان العصمة الزائدة لمن نطق بالاسهة ويز
 انما تراعى ما دامت لم تهتك وهتكها انما يتحقق باحد

هذه الفلوات المذكورة في هذا الحديث ومر في شرح ذلك
 الحديث بيان دلالة على قتل تاركة الصلوة كسائر امر
 قريبا ان القسم الثالث هنا يشمله وان لم نقل بكونه
 وهو ما عليه اكثر العلماء فان دفع زعم ان هذا الحديث يعيد
 عدم قتله وقالوا بكونه واحدا لايواحق يشه
 الانصاف له وابراد الادلة عليه بما يرد منها جميعها
 محمولة على المستعمل جميعا بين الاحاديث ولو يد ان صح
 في السنة اطلاق الكفر على معاصي كثيرة كما نكرا بالنسب
 وقال المسلم وانفق الكل على تاويلها كما ذكرناه فكذا ما
 ورد في قارنك الصلوة ونزعم انها ذمها بخصوصيات لا
 يمنع ما قلناه لان موجب التاويل الجمع بين الادلة
 المتعارضة في الصلوة وغيرها فانه يمكن لاقرانها
 عن غيرها معنى توجيه وغفلة اشكال امام الحرمين
 ذكر بعض الشراح وساق فيه ما لم يتحرر منه جواب
 والاشكال انه لا يقتل الا بعد خروج وقت الجمع بان يوح
 الظاهر لما بعد الغروب والمغرب لما بعد الفجر ويصير
 قضا وهو لا يقتل به وان تصيق وجوابه ان قولهم لا يقتل
 بالقضا محله في قضا لم يوسر باذنه في الوقت فهذا لا
 يقتل وانما يمنع من القضا المضيق لانه لم يتحقق منه
 طاعة تامة للشرع لان خروجها عن وقتها شبهة
 ما في التاخير بخلاف ما اذا امر بها في الوقت فامتنع لانه
 فانه لا شبهة له في انما يخرج بوجه فتحقق منه صل عتبة
 الشرع بالكلية فقتله بعد خروج الوجه عالم بياذره

هن

هذه الفلوات المذكورة في هذا الحديث ومر في شرح ذلك
 الحديث بيان دلالة على قتل تاركة الصلوة كسائر امر
 قريبا ان القسم الثالث هنا يشمله وان لم نقل بكونه
 وهو ما عليه اكثر العلماء فان دفع زعم ان هذا الحديث يعيد
 عدم قتله وقالوا بكونه واحدا لايواحق يشه
 الانصاف له وابراد الادلة عليه بما يرد منها جميعها
 محمولة على المستعمل جميعا بين الاحاديث ولو يد ان صح
 في السنة اطلاق الكفر على معاصي كثيرة كما نكرا بالنسب
 وقال المسلم وانفق الكل على تاويلها كما ذكرناه فكذا ما
 ورد في قارنك الصلوة ونزعم انها ذمها بخصوصيات لا
 يمنع ما قلناه لان موجب التاويل الجمع بين الادلة
 المتعارضة في الصلوة وغيرها فانه يمكن لاقرانها
 عن غيرها معنى توجيه وغفلة اشكال امام الحرمين
 ذكر بعض الشراح وساق فيه ما لم يتحرر منه جواب
 والاشكال انه لا يقتل الا بعد خروج وقت الجمع بان يوح
 الظاهر لما بعد الغروب والمغرب لما بعد الفجر ويصير
 قضا وهو لا يقتل به وان تصيق وجوابه ان قولهم لا يقتل
 بالقضا محله في قضا لم يوسر باذنه في الوقت فهذا لا
 يقتل وانما يمنع من القضا المضيق لانه لم يتحقق منه
 طاعة تامة للشرع لان خروجها عن وقتها شبهة
 ما في التاخير بخلاف ما اذا امر بها في الوقت فامتنع لانه
 فانه لا شبهة له في انما يخرج بوجه فتحقق منه صل عتبة
 الشرع بالكلية فقتله بعد خروج الوجه عالم بياذره