كشهوة الحلوي وفتوى وهو التوسع بأكل الحرام والشبهة
الثالثة الضرر لا يزال بالضرر قال ابن السبكي وهي مقيدة بما عدا
الضرر يزال اي يزال وكمن لا يضر والا لما صدق الضرر يزال
ومن فروعها عدم لزوم الشريك بالقارة على الجديد وعدم اجبار
الجار على وضع الجذوع وعدم اجبار السيد على انكاح قنه ولا
يأكل مضطر طعام مضطر اخر ولو مال حائطه الشارع او مالك
يمنع لم يلزمه اصلاحه ولو سقطت جوزة ولم تندفع عنه لم يلزمه
اصلاحه ولو سقطت جوزة ولم تندفع عنه الا بكسرها كسرت وعلى صاحبه
ولو وقع دينار بجيرة ولم يخرج الا بكسرها كسرت وعلى صاحبه
الارش ما لم يتبع فصل صاحبها ولو ادخلت بهيمة راسها في قدر ولم
تخرج الا بكسرها تكسر لبقاء المأكولة وعلى صاحب البهيمة ان كان
الارش لمفرطه ما لم يكن بتفريط صاحب القدر وذبح المأكولة
وجهان ولو سقطت على جريح ان استمر قتله وان انتقل قتل غيره
فقتل صيمر لان الضرر لا يزال بالضرر وقتل يحيى وقال الامام
لا حكم ولو تعذر الوطئ الا بالاقتضاء امتنع ويستثنى من ذلك ما لو
كان احدهما اعظم ضررا وكذا اشرعت الحدود ودفع الصائل والشفع
بالعيب والاجبار على قضاء الدين واخذ المضطر بغير طعام
المضطر وقتاله عليه وقطع شجرة عين حملت فهوازاره وشق
بطن بهيمة بلع مالا او كان ببطنها ولد ترجى حياته وديي كفار
تترسوا باسرى والانتقال من دار مهلكة الى ما مرفق راه
اهون من الصبر على لجاجتها الرابعة اذا تعارض مفسدتان روعي
اعظمهما ضررا بارتكاب اخفهما الخامسة وهي نظير التي قبلها
درء المفاسد مقدم على جلب المصالح ومر الكلام عليها مبسوط

في

في شرح التاسع السادسة الحاجة العامة او الخاصة تنزل منزلة
الضرورة فمثل الاول لحوان نحو الاجارة مع ان المنافع معدومة
والجهالة مع ما فيها من الجهالة والحوالة مع ما فيها من بيع الدين
بالدين وضمان الدرك مع عدم دين يضمن والثاني كالتقنيب
بيضة فضة كبيرة لحاجة كاصلاح محل كسر وشد وتوثق ولا
يعتبر العجز عن غير الفضة لانه يبيح اصل النقدين وكالاكل من
الغنيمة بدار الحرب يجوز للحاجة وان كان معه طعام لنفسه

الحديث الثالث والبينة على من ادعى عن ابن عباس رضي الله عنهما
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لو يعطى الناس بدعواهم
اي لو يعطى كل من ادعى شيئا ما ادعاه
اي فيتمنى امتناع الجواب لامتناع الشرط كما عليه جمهور النحاة
او لما كان سيقع لو وقوع غيره كما دل عليه كلام امام الحرمين
وعليه قال الاشكال لان دعوى رجال اموال قوم كان سيقع
لو وقع اعطاء الناس بدعاويهم وكذا الاشكال على الاول ايضا
وان وقع دعوى بعض الناس مال بعض ثم اعطوا بدعاويهم
ام لا لان المراد بدعوى الرجال اموال قوم اعطاؤهم اياها
وعدم رد وقعها اليهم اي لو يعطى الناس بدعواهم لاخذ
رجال اموال اقوام وسفكوا دماءهم فوضع الدعوى موضع الاخذ
لانها سببه ولا شك ان اخذ مال المدعى عليه متنع لامتناع
اعطاء المدعي بدعواه ولا يقع بدون ذلك فصح معنى لو هنا
على القولين نعطى الناس بدعواهم لادعى رجال هم دماءهم
ادم اوابنا لعون منهم فان قوبل بهم النساء اريد الاول والصبيان
اريد الثاني ولا يختص ذلك بهم على كل من هذين وانما ذكرو
لانه ذلك من شانهم فخصب وعويد ذلك رواية لادعى ناس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)