ايضا واطرق ملتيا فقال لا يلزمنا القول بكفرهم بل يكفينا الحكم بكونه عاصيا المخالفة
قلنا قلت والآن انك سختتع فان الامامية اجمعوا على ان عليا هو الخليفة والامام
بلا فصل بالنصوص الجلية التي منها الكوثر الغدير والمنزلة ولا شك ان منكر واحد
من النصوص الجلية كافر فضلا عن انكار نصوص جلية متعددة وقد نقل الاجماع المذكور
جميع علمائكم وهو يمينك فليس لك مخرج الا باتباع الحق وترك العناد والله
يهدك الى سبيل الرشاد هو والله لقد رأيته قد وقع في حفيرة عظيمة لا يقدر
على رده هذه المقدمات القوية ولا على عناد ثاني عنه الشعاع المستقيمة فسلكت
على شبهة عظيمة ولكن الشيطان عدو مبين فكان ختم الكلام مباحثاته الى كانت معنا
فمن مذهب بكلام يضاهي كلام النساء والصبيان مثل قوله الى قوله لا جداد ك
منصب الامامة دون غيرهم فلو انكونته انت تعلم وآباءهم ومثل قوله فانجباه
من علوي يبالغ في خلافة عمر وهل الحاقل يستمسك به وينفصل عن علي وكنت تخرجت
عن تفهيمه ان لا تناقض بين محبتهما وخلافتهما باعتقاد انا فليس في الاخذ بالفاروق
ترك المرتضى كما ان اعتقاد بقية ابراهيم لا يستلزم انكار بقية موسى فهم مثل
ذلك يرد على من يقوله بامامة يزيد وقريب اليه على من يدعي خلافة معاوية مع وجود
امير المؤمنين على ان هذه المباحثات ليست من شيمة اولي الاستعدادات واذا
كان هذا حال اعلمهم وافهمهم وانصفهم وانفسهم فنقس عليه حال غيره والى الله المشتكى

تفضيح وهل قلم ان المرين الذي في قلوبهم حتى يجوز وابه امثال تلك الوزية العظمى
على الظاهرين والظاهرات من آل المصطفى فانك غير عالم به فانا اعلم منك بعالم تعلم
ان غلبة بغض الشيخين رضي الله عنهما ولا سيما الفاروق الذي يمتحن محبته وبغضه
المؤمن والمنافق عليهم فاذا تردد الامر بين ان يستلزم كون الشيخين
والائمة بمرأى منهم من الاصفياء حاشاهم في رأيك او ان يوجب كون الخلفاء الثلثة
بلا واحد منهم ابوا الفلا بد من الزام الرافضة انفسهم الا قرادون الثاني واما
هذا غضب شديد عليهم من الله انهما الفتاوى ونحن نعوذ برحمته من غضبه الله
كريم غفار لعباده المؤمنين الموقنين الاخيار **وزهقوا تمم المخبثة**

القول بالوجهة

القول بالوجهة قال اجل سابقيهم وسند لاحقيهم محمد بن بابويه القمي في عقائده في
بحث الايمان ويجب الايمان بالوجهة فانهم عليهم السلام قالوا من لم يؤمن
بوجهتنا فليس منا واليه ذهب جميع علمائهم ومرادهم من الوجهة ان النبي وعليا
كرم وجههما والائمة من ولده رضي الله عنهم اجمعين يحيون في آخر الزمان بعد خروج
المهدي وقتل الدجال ويحيى كل من الخلفاء الراشدين وقتلة الائمة بالاجمال
ويقتلون هؤلاء حدا قتله وقصاصا ثم يموتون ويحيون مرة اخرى وقد بالغ
مرتقاهم في المسائل القاصرة في هذه الاكاذيب الكفريات فقال ويصلبون ه
ابا بكر وعمر على شجرة فمن قائل يقول ان تلك الشجرة تكون رطبة فتجف بعد صلبهما
عليها فيضل به جمع كثير من اهل الحق ويقولون تظل عليهما فجفت الشجرة ومن قائل
يقول لا بل هي تكون يابسة فتخضر بعد الطلب المقلب ويهدي بهج غفير من
مجبيها ثم قال فان قتل افلا يذيقون في احيائهم من قتلهم ثم يجب على الله ترك
تعذيبهم قلنا اغا يجب على الله قبول التوبة وقبل الموت الاول لا بعده فرضا وجوبه
دائما ولكنه يجوز انه لا يوفقون بالتوبة ويمحى هذه عن خواطرهم وانظارهم العاقل
اللبيب لو كنت معتقدا بالله ورسوله واليوم الآخر هل يجوز عندي ان يكون في غاية
البغض لمحمد ع ام ان تكون الفرقة الناجية من فرق دينه الذين تكون هذه
عقيدتهم ومع قطع النظر انه ملعب الاصاغر ومهزل المساخر فمن وجوه
منها انه استخفاف بالشيخين واهل بيته واصحابه ومنها انه يستلزم ان يكون القائل
بهذا عين من من بذاب القبر والاحرقة وفضيحة يوم الاشهاد او يزعم ان عذاب الدنيا
اشد من الاحرقة والاقلا فائدة في هذا الاحياء كما لا يخفى ومنها انه يوجب ان يعتقد
قائله الشيخين وآله اغلظ الناس واحقدهم وابعدهم عن العفو حتى انهم بعد
الموت ومرور الزمان وابتلاء هذه الابرار باصناف العذاب الشديد والعقابات
المزيد على دفع الرفضة الضالة لم تخفف بعد غلظتهم ولم تسكن فظاظتهم فيتعطشون
الى ان يخرجوا ويخرجوا هذه الجماعة من تحت التراب ليبقى عليهم عذابهم غير صابرين
الى يوم القيامة وغير قانعين بعذاب المقبر وليت شعري بان شدة القتل