مناف وحكاه في التتمة عن جماعة من الصحابة لكن اطال جمع
من الائمة في رده ● ومن ثم قال الغزالي لا يحل نقله ومراده كما
قال ابن الرفعة انه لا يحل العمل به والثابت عن الجماعة الذين
ذكرهم صاحب التتمة يمكن تاويله بانهم كانوا يصبحون
مفطرين اي غير ناوين ثم ينوون الصوم في النهار من غير
سبق مفطر وكما لها اي النية في رمضان انه يصح
صوم غد عن اداء فرض رمضان بالجزم لاضافته لما بعده و
هذه السنة لله تعالى لصحة نيته جزما اتفاقا والتمييز
عن اضدادها كالقضاء والنفل ونحو النذر وسنة اخرى
واحتيج لاضافة رمضان الى ما بعده لان قطع عن الاضافة
يصير هذه السنة محتملة لكونه طرفا لنويت فلا يبقى له معنى
قالم في التحفة والنية محلها القلب ولا يكفي التلفظ باللسان
وحده ولكن يندب التلفظ بذلك خروجا من خلاف موجبه
ويصح تعقيب النية بان شاء الله ان قصد التبرك لا التعليق
ولان الطلاق ثانيها اي الاركان الصائم وشرطه ما مر
من شروط الوجوب وهي الاسلام الى آخرها وانما عدوه
ركنا في الصوم دون الصلاة لان ماهيته لا وجود لها في الخارج وانما
تتعقل بتعقل الفاعل فجعل ركنا بخلاف نحو الصلاة توجد خارجا
فلم يحتج للنظر لفاعلها ثالثها اي الاركان ترك مفطر وذلك
لان المقصود من الصوم لا يحصل الا بذلك وهو ما يأتي في المفسدات
من طعام وغيره وعد بعضهم من الاركان
قابلية الوقت للصوم احترازا عما لا يقبله كالعيد وغيره مما
مر ● والمذهور بين الفقهاء ما ذكرته من انها ثلاثة
الطرف الرابع في مفسداته اي الصوم والتعبير بذلك
يفيد ان الكلام فيما يطرأ عليه بعد انعقاده ولعله
لان الغالب اذ ما يقارنه اولى بالافساد مما يطرأ عليه

ويعبر عنها بالمفطرات وهو اولى لوضوحه وفي متعلقاتها
اي المفسدات والمراد الامور التي تلزم بسببها وتتحصل اي
تتخصص المفسدات في احد عشر شيأ وعدها بعضهم
عشرة فقط باسقاط السكر لانه في حكم الاغماء الاول
وصول عين اي عين كانت وان قلت كسمسمة اولم
تؤكل عادة كحصاة بخلاف وصول الاثر فانه لا ينطر به وذلك
كوصول الطعم بالذوق الى حلقه والريح بالشم الى دماغه
ومثله وصول دخان نحو البخور الى الجوف وان تعمد في كله
قال في التحفة والقول بان الدخان عين ليس المراد به العين هنا انتهى
وهو صريح في عدم الفطر بشرب الشاي لكن قال بعضهم محل
ذلك ما اذا لم يعلم انفصال عين منه الى الجوف والا فطر به قطعا
ومن ثم افتى ابن زياد بان من جعل بالفطر به قال لانه عند شربه توجد
منه عين وهذا هو الذي يتبغي الجزم به والى هذا مال ابن قاسم
في شرح غاية الاختصار واعتمده الشوبري ورجع
اليه الزيادي بعد ان قرر عدم الفطر به ● وقال السيد البرزنجي
ان عبارة التحفة ليست نصا في عدم الفطر به وشرط الواصل
كونه من منفذ بفتح اوله وثالثه مفتوح كالفم
والاذن والانف والاحليل وهو مخرج البول واللبن فان دخل
شيء من ذلك فوصل الى الجوف افطر وان لم يجاوز الحشفة
او الحلمة بخلاف الواصل من منفذ مفتوح كالعين
والمسام فانه لا ينطر به كما سيأتي الى جوف
وان لم يكن فيه قوة تحيل الغذاء والدواء كالبطن والدماغ
والمثانة فيفطر بالاكل ان وصل الى باطن حلقه وهو مخرج
الفمزة والهاء وبالمستعط ان جاوز الخشوم وبالتقطير
في باطن الاذن وبادخال ادنى جزء من اصبعه في دبره او

Copyright © King Saud University