

يكون ابتداءها قبل اخذ الثلث وانقائها في اخر الثلث
ولو بالتخييل ونقل المشرق الى في ما شئت بها عن البرهان ان
في المسئلة روايتان قال به يحصل التوقيع **قوله** فله
المير لا يكره لان الترخيز عن الكراهة مع الاقبال على الصلوة
متقدر فخل بعضه قال في الهيز وهذا يوجب الى انه لو وقع
التحرية قبل التغير ثم تغيرت لم يكره **قوله** لا الفعل
لم يكره هنا قول الكراهة الفعل كالمكروه في العصر لان المنقصة
صانعت في الوقت بخلافه هنا **قوله** يكره تنزيها الذي
اختاره المحقق في التبع ووافقه البحر مندوبينها اذ الجز
ينها الى لم يطول ورد انه عليه لا يهتض كما هو ظاهر للمنازل
قوله رطل الجز يكره جواب سؤال تقدمه ان المصنف
ذكر نطاق الصلوة المشاملة لما لا يتعقد في هذه
المواقف وما يعتقد يسمى باطلا في اصطلاح الفقهاء
لا يكرهها اجيب بان اراد الكراهة الملقبة والتخارج يكره
ما لا يجوز سواء كان حراما او باطلا او مكرهها با اصطلاح
الفقهاء ورد بان المصنف في صدره بيت الاحكام الشرعية
على بيت النقص واصطلاحهم وعبارة الكفر سلمت من هذا
صحت قالت وضع التفضل الى اخره فان المنع صادق بمنع ما
يبطل وما يكره ولكنها مبهمة في الابداء واحسنها ان
الايضاح حيث ميز كلاما يبطل ويكره كلاما على صفة
قوله رجبة تلاوة منصوب عطفا على الجار والمجرور
الذي هو خبر كان المقدرة **قوله** مع شروق وما دامت العين
لا تخارن بها حتى تحم الشروق كما تقدم في المذهب انه الام
كما في البحر **قوله** عند البعض اراد به الثالث في معنى التخييل
عنه فان عنده نعم صلوة الصبح مع الشروق **قوله** فلا يكره
فعله

فعله علم انهم اختلفوا في صلوة العصر وقت الماضى اذ قيل
المكروه تاخيرها لا اداؤها لعدم استقامة اثبات الكراهة
للمشايخ كونه ما موراه وقيل لا اداها مكره ايضا لانه
في البحر بالنقل والاستدلال وعليه شئ لا اذ اوج حيث
قال فلا يكره فعله وهو القاسم لانه مستثنى منكم
المستثنى من الكراهة الملقبة على تقدمه فيصير عصر اليوم
غير مكره للشايع اذ كان غير مكره له فعله باطلا ولا
مكرهها اصطلاحيا وصنفا فاد المراد التزاما وهو نفي
الكراهة الاصطلاحية عن الفعل لانه الملقبة اعم منها ونفي
الاعم يستلزم في الماضى لكن يصير معنى قوله محل الفجر
ان الفجر في وقت الشروق يكرهه الشايع وكراهة الشايع
له تحتل ان يكون لبطالته وان يكون ككراهته اصطلاحية
مع صحته في نفسه مع ان المراد هو الاول فهو اطلاق
في محل التقييد والطلب فيه سهل **قوله** لا اذ ان كراحيب
اشارة الى الفرق بين المصنف والمخبر حيث بطل الشايع بطور
التناقض لا الاول وحاصل الفرق كما في البحر ان السبب
العصر الوقت وهو وقت التغير وهو ناقص فاذا اداها
فيه اداها كما وجبت ووقت الفجر كله كامل فوجب كماله
فتسقط بطور الطلوع الذي وقت ضاده لعدم الملوية
بينها **قوله** كما بطله صدر الشريعة عبارة ذكر في اصول
الفقه ان الجز المقارنة للدار سبب لوجوب الصلوة واخر
وقت العصر وقت ناقص اذ هو وقت عبادة النفس
ناقصا فان اداها كراحيب فاذا الاعتراض بالمزوب
لا نقصد والمخبر كل وقت كامل لان الشمس لا تقبل
قبل طلوع الشمس فوجب كماله فاذا الاعتراض المضاد بالطلوع