

على ما ذكره في المهر فيصحق المقام في كذا في النهاية **قوله**  
 ولا يثبت لها فلو قامت امدتها ومدتها اليه على  
 السبق فنكاحها هو الصحيح والثاني باطل نظير  
 ما قدمنا في قوله ونسب الاول ومثل عدم اليه  
 لها وجودها قال في الفتاوى الهندية واذا  
 برهنت كل واحدة على سبق فضله نصف المهر  
 بينهما بالاتفاق في رواية كتاب النكاح وهو  
 ظاهر الرواية كذا في الكافي **قوله** فان اختلفت  
 مهرها محترق قوله متساويا قدرها ونسبها  
 وهو صادق باختلافها قدرها فقط كان بين  
 مهر امدتها وزن الف درهم من الفضة والاخرى  
 وزن الفين منها ونسبها فقط كان يكون مهر  
 امدتها وزن الف درهم من الفضة والاخرى  
 الف درهم من الذهب وقد وجدنا كذا  
 يكون مهر امدتها وزنا الف درهم من الفضة  
 والاخرى وزن الف درهم من الذهب **قوله** فان  
 علمنا بالبناء للمهرول وضمان التثنية عايد على المهرين  
 وليس المراد علم نفس المهرين بل علم ان المهر للمهرين  
 لفائدة والاخر لاخرى **قوله** فكل ربع مهرها  
 ففي الصورة الاولى من الاختلاف لصاحبة الالف  
 مائتان وخمسون من الفضة ولصاحبة الالفين خمسين  
 من الفضة وفي الثانية لصاحبة الالف الفضة  
 مائتان وخمسون من الفضة ولصاحبة الالف الذهب  
 مائتان وخمسون من الذهب وفي الثالثة لصاحبة  
 الالف الفضة مائتان وخمسون من الفضة ولصاحبة  
 الالفين

الالفين الذهب خمسين من الذهب **قوله** والما  
 اي وان لم يعلم ان هذا المهر لفلانة بعينها وهذا  
 لفائدة بعينها **قوله** فكل نصف اقل المسميين فيه  
 نظرفانه اذا اختلفت كل واحدة نصف اقل المسميين  
 فقد اذنتا مهرها كالملاح المستحق عليه نصف مهر  
 كما نبه عليه في الشرح للمالية فكان عليه ان يقول والا  
 فلها نصف اقل المسميين **قوله** وان لم يكن اي  
 وان لم يكن و امد من المهرين سمي وبقي ما اذا سمي  
 دون الاخر والحكم فيه ان يسمى مهرها تاخذ ربعه  
 والفق لم يسم لها تاخذ نصف المتعة كما لا يخفى **قوله**  
 مهر كامل فيه نظرفان المتبادر من ان كل واحدة منهما  
 يجب لها ما سمي لها وهو باطل وان عمل على ان لا امد لها  
 مهر كالملاح ولاخرى عقرا كاملا كما قاله في البحر لا يصح  
 ايضا بل الواجب المهر المسمى كاملا لو امدت والا قلت  
 المسمى ومهر المثل لو امدت كما في الفقة فيكون لكل  
 و امد نصف المسمى ونصف الاقل من المسمى ومهر المثل  
 قال في الفقة ويجب حملها اذا امد المسمى لها  
 قدرها ونسبها فان اختلفا تقدمت الحجاب العقر اذ ليست  
 امدتها اولي جبر اذا ات العقر من الاخرى لانه فرع  
 الحكم بانها الموطورة في النكاح الفاسدة نهى القول ويجب  
 ايضا حملها عليها اذا امد مهر مثلها ايضا فان اختلفا  
 تقدمت الحجاب العقر وان كان المسمى متحدا فليتا مل ويراجع  
 المبسوطات **قوله** ومنه يعلم حكم دخوله بواحدة  
 يصف ان المدخول بها يجب لها نصف المسمى ونصف  
 الاقل من المهر والمسمى لها ان كانت سابقة حسب