المنصور الى الامام ابي حنيفة بلغني انك تقدم القياس على الحديث فقال ليس الامر كما بلغك يا امير المؤمنين انما اعمل اولا بكتاب الله ثم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم باقضية ابي بكر وعمر وعثمان وعلي ثم باقضية بقية الصحابة ثم اقيس بعد ذلك اذا اختلفوا او لم يرد من الله عز وجل او من احد من الحق فعله على جميع الخلق والله اعلم بمراده وقد الحال الامام ابو حنيفة الشيء اماري الكلام في ترتيبة الامام ابي حنيفة من القياس بغير ضرورة ورد على من نسبه الى الامام الى تقديم القياس على النص وقال انما الرواية الصحيحة عن الامام تقديم الحديث ثم الاثار ثم يقيس بعد ذلك فلا يقيس الا بعد ان يجد ذلك الحكم في الكتاب والسنة واقضية الصحابة هذا موالنقل الصحيح عن الامام فاعتمده واحم سمعك وبصرك قال ولا خصوصية للامام ابي حنيفة في القياس بشرطه المذكور بل جميع العلماء يقيسون في مضايق الاحوال اذا لم يجدوا في المسالة نصا من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا اقضية الصحابة وكذلك لم يزل مقلدوهم يقيسون الى وقتنا هذا في كل مسئلة لا يجدون فيها نصا من نص كتاب فيما بينهم بل حملوا القياس احد الادلة الاربعة فقالوا الكتاب والسنة والاجماع والقياس وقد كان الامام الشافعي رضي الله عنه يقول اذا لم اجد في المسئلة دليلا قياسا على الاصول انتهى فمن اعترض على الامام ابي حنيفة في عمله بالقياس لزمه الاعتراض على الائمة كلهم لانهم كلهم سيادكونه في العمل بالقياس عند فقد هم النصوص والاجماع فعلم من جميع ما ذكرناه ان الامام لا يقيس ابدا مع وجود النص كما زعمه بعض المتعصبين عليه وانما يقيس عند فقد النص واذ وقع انتا وجدنا للمسئلة التي قاسها نصا من كتاب او سنة فلا يقدح ذلك فيه لعدم استحضار ذلك حال القياس او لانه استحضره لما احتاج الى القياس ثم تقدير وقوعه رضي الله عنه في القياس مع وجود حديث ولم فلا يقدح ذلك فيه ايضا فقد قال جماعة من العلما ان القياس الصحيح على الاصول الصحيحة اقوى من خبر الاحاد الصحيح فكيف بخبر الاحاد الضعيف وقد كان الامام ابو حنيفة يشترط في الحديث المنقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل العمل به ان يرويه عن ذلك الصحابي جمع اتقيا عن مثلهم وهلكذا اعتقادنا واعتماد كل منصف في الامام ابي حنيفة رضي الله عنه تغريبة ما وبناه انتا عنه مرجوع الرأي

والنثرى

و النثرى منه ومن تقديمه النص على القياس انه لو عارض حديث ونت احاد يث الشريعة وبعد رحيل الحفاظ في جميعها من البلاد والثغور وظفرنا بها اخذ بها وترك كل قياس كان فاسد وكان القياس قبل في مذهبه كما قبل في مذهب غيره بالنسبة اليه لكن لما كانت ادلة الشريعة متفرقة في عصر مع التابعين وتابع التابعين في البلاد الشرقية والغربية وكثر القياس في مذهبه بالنسبة الى غيره من الائمة صنوف لعدم وجود النص في تلك المسائل التي قاسوا فيها بخلاف غيره من الائمة فان الحفاظ كانوا قد رحلوا في طلب الاحاديث وجمعوها في عصره من البلاد الشرقية والغربية ودونوها فجاءت احاديث الشريعة بعضها لبعض فلهذا كان سبب كثرة القياس في مذهبه وقلته في مذاهب غيره ويحتمل ان الذي اضاف الى الامام ابي حنيفة انه يقدم القياس على النص طن منه ذلك في كلام معلد به الذين يلزمون الجهل بما وجدوه عن امامهم من القياس ويتركون الحديث الذي صح بعد موت الامام فالامام معذور واسا عذ غير معذورين وقولهم ان امامنا لم ياخذ بهذا الحديث لانه لم يصح عنده لاحتمال انه لم يطلع عليه او ظفر به لكن لم يصح عنده وقد تقدم قول الائمة كلهم اذا صح الحديث فهو مذهبي وليس لاحد معه قياس ولا حجة الا طاعة الله ورسوله بالتسليم له انتهى فهذا الامر الذي ذكرناه ينبغي فيه كثير من الناس فانا وجدنا اعلام مسئلة جعلوا مذهبا لذلك الامام وهو ثوفان مذهب الامام حقيقة مؤما قاله وما يرجع عنه الى ان قال لما فهمه اصحابه من كلامه فقد لا يرضى الامام وذلك الامر الذي فهموه من كلامه ولا يقول به لو عرضوه عليه فعلم ان مرجع الى الامام كل ما فهم من كلامه هو حامل بحقيقة المذهب على ان غالب قيسة الامام ابي حنيفة رضي الله عنه من القياس الجلي الذي يعرف به مواقعه الفرع للاصل بحيث يلتقي اضرابهما او نقضه كقياس غير العاده من المسة اذا وقعت في السمن على القاوة وغير السمن من سائر المايعات والجامدات عليه وكقياس الغائط على البول في الما الراكد ونحو ذلك فعلم مما قررناه ان كل من اعترض على شيء مما قاله الامام ابي حنيفة رضي الله عنه كالفخر الرازي فانما هو لخفاء مدارك الامام عليه وقد تتبعت انا محمد الله المسائل التي قدموها اصحابه القياس على النص فوجدتها قليلة جدا وبقية المذهب كله في تقديم النص على القياس ونقل الشيخ محيي الدين عن بعض المالكية انه كان يقول القياس عندي متهم على خبر الاحاد لانا ما اخذنا ذلك الحديث لاحسن الظن بروايته وقد امرنا الشارع