

قال لا يشهد واما في مسجد فوجع الامر الى من يتبع الميزان ووجع الامور
ان تمام الصلاة خلف الامام انما هو اذ يركع خلفه صلاة فردى في ما عدا
الحج والصلوة الحادة ووجع الثاني انما هو لوجع كانه رطب نبتة
يا تمام الصلاة خلفه فكانه نطق الصلاة بلانية ولا يسطل من مضب
الامام في الصلاة على من جاز الخروج من طاعة وهو فقير كالامام الاخط
بل الامامة في الصلاة على من مضب بالاصالة من فاروق امامة فهو موات
مئة حاملة من فارة اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرج عن شروعه
لانها ان اوجعت المفاضة القدر في دين الامام فاقدم من ذلك قولها ملك
والشأن في نصبة قد وقع المأمور بالامام وبينها فخر واطريق مع قولها في طهيرة
الحيا لا نصيب فالاول في تحقيق الثاني في مسند ووجع الاول ان المراد معرفة
المأمور انما لان الامام وما يحصل ووجع الثاني ان شرط الانبساط ان لا
يجوز بين الامام والمأمور جارية لو معنوا بها في انقطاع صوره الا انما
بينها من حيث الاحتكام كذلك القطع من حيث القلوب كما اشار اليه
ولا تحتلوا عليه فيختلف قلوبكم فان صلى الله عليه وسلم حكم باختلاف
القلوب لا اختلاف الصدور وعدم استواءها في الموقف فكل من القولين
وجع ووجع لك قولها لك والشا في وجع احدان من صلى في بيعة صلاة الامام
في المسجد ومناك حال يمنع روية الصوف لم يصح مع قولها في تحقيق في المشهور
عنه انه يصح فالاول في مسند والثاني في تحقيق الامر الى من يتبع الميزان ووجع
الاول في تمام الشعار المعصوم من صلاة الجماعة في دولة الظاهر والظاهر ووجع
ذلك حصول السعاري في دولة الشاطن الذي هو علم الله تعالى في حضوره فكل
وجع وقد روي في صلح خلف الامام بين العديس اربعة وهو مضمحل لا يجزيه
ولا غيرها ولكن قد فات هذا فضيلة الامام الشارع بالاجتماع وتجان
واجترافا وكان سدي على الخواص يذهب الى مكة ويبيت في العديس عندهما
فصلح مع الامام ثم يروج ويقول اتباع السنة اولى وكذلك كان في عمل سدي
امر الله المستور كما اخبرني بذلك شيخ الاسلام زكيا رحمه الله التبع مع ذلك
قوله في حقيقته وما كان الاخر انه لا يجوز الاخذ بالاعتراض المستعمل كما لا يجوز
عندهم ان يصلي فرضا خلف من يصلي فرضا احرع قولها الشا في ان ذلك يجوز

قالوا

قال لا يشهد واما في مسجد فوجع الامر الى من يتبع الميزان ووجع الاول
ظاهر قوله صلى الله عليه وسلم ولا تحتلوا عليه اي الامام فيختلف قلوبكم فانه
يشمل الاختلاف عليه في الالفاظ لا الشاطن كما شمل الاختلاف عليه في الالفاظ
الظاهر على حد سواء ووجع الثاني انما هو لوجع كانه رطب نبتة
بما عدا الصلاة عند الامام من لامة الثلاثة وهو الخلفاء الثلاثة لا يظهر به
راعي الخلفاء الثلاثة ولا شك ان من يتبع الميزان والظاهر والظاهر ما اعلم من
راعي احدهما مع جواز كل منهما على البراهة فالله هو الحق في قول الامامة
الثلاثة عدم صحة امامة الصبي المني في الجماعة مع قولها في جواز الاخذ
به فيها كغيرها وان كان الشا في اول الامامة من الصبي بالاختلاف فالاول في مسند
والثاني في تحقيق ووجع الاول ان مضب الامامة في الحج وعندهما من مضب
الامام الاخط وقد اتفقوا على ان شرطه ان يكون انا ووجع الثاني ان المراد
عدهم خلافا لوجع الصلاة وادائها وذلك حاصل في الصبي المني الذي يربط
الفراصق المستن في بغيره عن الصلاة مع الحدوث والخبر ايضا فانه لا بد من عليه
خلافا للبايع فاشهد الامام العادل المحفوظ من الذنوب فاقدم ووجع لك
قوله لامة الثلاثة فان امامة العديس غير الحجية صحيحة من غير كرامة ثم قول
ابن حنبله بكرامة امامة العديس فالاول في مسند والثاني في مسند فوجع الامر الى
من يتبع الميزان ووجع الاول ان سكوت الشارع على امامة العديس باجماعه وقوله
على الله عليه وسلم الا لا فضل مح على عبده ولا عهد على امر الاتا تقوى ورياسة
يكون ذلك العديس اتم لله من الحر والكفرة لا وانكسار من يري به فيكون
شدهما عند الله على الحر الذي عنده كبر وعزة نفس ووجع الثاني في كون الامامة
في الاصل من مضب الامام الاخط ومعلوم ان شرطه ان يكون انا فكل ذلك
التوك في نايه وان كان العديس من شرطه ان يكون على صون الملية له في وجع
فانهم ووجع لك قول الامام الشا في ان البصير والاعمى في الامامة سواء
مع قولنا من بصيرين والجميعة ان البصير اولى بالخار والاعمى والشمالي
من الشا فوجع ووجع انها صحبة بالاعتقاد فالاول في تحقيق والثاني في مسند
فوجع الامر الى من يتبع الميزان ووجع الاول عدهم وورد في ذلك المعنى ان الملائك
على نور العلي عند الله تعالى الا في نورا البصير الطاهر ووجع الثاني ان الاما