مسعود لا يقضيه صوم الدهر واتفقوا على عدم صحة صوم من اعتمى عليه طول نهاره
وعلى انه لو نام جميع النهار صح صومه خلافا للاصطخري من الشافعية واتفقوا
على ان من فاته شيء من رمضان لعذر قبل امكان القضاء فلا اثم عليه ولا اطعام
وقال طاوس وقتادة يجب الاطعام عن كل يوم مسكينا واتفقوا على استحباب
صيام الليالي البيض الثلاثة وهي الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر منه
ما وحدته من مسايل الاجماع والاتفاق وسيأتي توجيه اقوال من حالفوا اتفاق
الائمة الاربعة في البيات ان شاء الله تعالى واما ما اختلفوا فيه فمن ذلك قول الاصطخري
في اوجه قوليه واحمد ان الحامل والمرضع اذا افطرتا خوفا على الولد لزمهما
القضاء والكفارة عن كل يوم مد وبه قال ابو حنيفة انه لا كفارة عليهما ومع
قول ابن عمر وابن عباس انه يجب الكفارة دون القضاء فالاول مشدد والثاني
مخفف والثالث فيه تخفيف فوجه الامر الاول من تبني الميزان ووجه الاول انه فطر
ارتفق به الولد مع امه ووجه الثاني ان الكفارة موضوعها ارتكاب لا اثم
لا المأمور اذ الشرعية او المباح ووجه الثالث انه كان الواجب عليها تحمل المشقة
وعدم الفطر لاحتمال ان الصوم لا يضر الولد فلذلك كان عليها الكفارة دون
القضاء لاسقاط الصوم عنها بترجيح الفطر فانهم ومن ذلك قول الائمة الثلاثة
ان من اصبح صائما ثم سافر لم يجز له الفطر مع قول احمد انه يجوز له الفطر والخلاف
الحرفي فالاول مشدد والثاني مخفف ووجه الاول تغليب الحضر ووجه الثاني
تغليب السفر فوجه الامر الاول من تبني الميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة واحمد
ان المسافر اذا قدم مفطرا او برى المريض او بلغ الصبي واسلم الكافر او طهرت
الحايض في اثناء النهار لزمهم امساك بقية النهار مع قول مالك والشافعي في
الاصح انه يستحب فالاول مشدد والثاني مخفف فوجه الامر الاول من تبني الميزان
ووجه الاول زوال العذر المبيح للفطر فيلزمه الصوم وانما يحسب له حرمة
رمضان وكذلك القول في بقية المسايل السابقة ووجه الثاني ان الامساك
خارج عن قاعدة الصوم فان صوم بعض النهار دون بعض لا يصح فكان اللايق
بالممسك التذبب لا الوجوب فافهم ومن ذلك قول الائمة الثلاثة ان المريد
اذا اسلم وجب عليه قضاء ما فاته من الصوم خلافا لابي حنيفة انه
لا يجب فالاول مشدد والثاني مخفف فوجه الامر الاول من تبني الميزان ووجه

الاول

الاول التغليظ عليه لانه ارتد بعد ان ذاق طعم الاسلام ووجه الثاني انه لم
يكن مخاطبا بالصوم حال ردته للكفر وقد قال تعالى قل للذين كفروا ان ينتهوا
يغفر لهم ما قد سلف فافهم ومن ذلك قول الائمة الثلاثة انه يصح صوم الصبي
مع قول ابي حنيفة انه لا يصح فالاول مشدد في الصوم من حيث خطابه به على وجه
الندب من باب فمن تطوع خيرا فهو خير له والثاني مخفف عنه بعدم صحته منه
من حيث انه صغير صدا نيه لا يطيق التكليف بها ولا العقاب واذا بها خلاف البالغ
فان الله تعالى يحمل الصغير على القيام باداتها وما يؤيد قول ابي حنيفة
ان الصوم عن الاكل ما شرع الا لكسر شهوة النفس الحاملة على تكرار الاكل جميع
السنة والصبي الذي عمره سبع سنين فما لا يعيد من اتاه شهوته للجماع باكل
خلاف المراهق فكان صومه بالعدم اقرب فرحم الله الامام ابا حنيفة ما كان ادق
مداركه ورضي الله عن بقية الائمة اجمعين فرجح الامر الاول من تبني الميزان ومن ذلك
قول ابي حنيفة والشافعي ان المجنون اذا افاق لا يجب عليه قضاء ما فاته مع قول
مالك انه يجب وهو احدى الروايتين عن احمد فالاول مخفف والثاني مشدد
فرجح الامر الاول من تبني الميزان وجهها ظاهر ومن ذلك قول ابي حنيفة وهو
الاصح من مذهب الشافعي ان المريض الذي لا يرجى برؤه والشيخ الكبير لا صوم عليهما
وانما يجب عليهما الفدية فقط مع قول مالك انه لا صوم عليهما ولا فدية وهو قول
للشافعي ثم ان الفدية عند ابي حنيفة واحد نصف صاع عن كل يوم من بر او تمر
وعند الشافعي مد عن كل يوم فالاول فيه تشديد في المسالتين والثاني مخفف
فيهما فرجح الامر الاول من تبني الميزان ووجه القول بالظاهر ومن ذلك قول الائمة
الثلاثة وهو احدى الروايتين عن احمد انه لا يجب الصوم اذا حال دون
مطلع الهلال غيم او قتر في ليلة الثلاثين من شعبان ومع قول احمد في اظهر الروايتين
عند اصحابه انه يجب عليه الصوم فالاول يتعين عليه ان ينويه من رمضان
فالاول مخفف في ترك الصوم والثاني مشدد في فعله فرجح الامر الاول من تبني الميزان
ووجه الاول انا قاعدة الوجوب لا تكون الا بدليل واضح او بينة او مشاهدة
ولم يوجد هنا شيء من ذلك ووجه الثاني الاحتياط وهو خاص بالمكلف الكيس
ينظر ان هلال رمضان يخفى ذلك الغيم او القتر فاشبه ذلك فقول اصحاب احمد انه
يتعين على الصايم ان ينوي ذلك من رمضان اذا الجزم بالنية لا يصح من التردد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)