الموكل وغير حضور منه قوال ابي حنيفة ليس للوكيل فسخ الوكالة الا بحضور الموكل
فالاول مخفف والثاني فيه تشديد ووجه الاول انه ذلك من باب فمن تطوع خيرا
فهو خير له فلا الزام فيه ووجه الثاني مراعاة خاطر الموكل والوفاء بحقه حيث
دخل معه في عقد التوكيل فهو من باب صدق الوعد الذي خلقه من صفات المنافقين
فيكون العزل بحضوره لنحط مثل تيكد ومن ذلك امر بيعي ومن ذلك قوال مالك
والشافعي بان للموكل ان يعزل الوكيل وان لم يعلم به للدم قوال
ابي حنيفة واحمد في احدى روايتيه انه لا ينعزل الا بعد العلم به للدم فالاول
مخفف على الموكل فكانه نزع مالكه للوكيل كذلك له الرجوع عنه متى شاء والثاني
فيه تشديد عليه الا انه احوط لدين الموكل في نظر فالوكيل قبل العلم بالعزل
وغير احوط للوكيل فوجه الامر الى مرتبتي الميزان ومن ذلك قوال مالك والشافعي
واحمد وابي يوسف ومحمد انه لو وكله في البيع مطلقا اقتضى البيع بثمن المثل وبنقد
البلد وانه لو باع بما لا يتغابن الناس بمثله او نسيئة او بغير نقد البلد لم يجز
الا برضى الموكل مع قوال ابي حنيفة انه يجوز ان بيع بعين شاء نقدا او نسيئة
او بغير نقد + لتكلم وبدون ثمن المثل وبما لا يتغابن الناس بمثله وبنقد البلد
وبغير نقده فالاول مشدد خاص بالوكيل القاصر في النظر للصالح التي ترجح بها
ميزان موكله والثاني مخفف خاص بمن كان كامل النظر في مصالح الموكل فان مثله
لا يقصر لموكله الا بما يراه انفع لموكله في دينه وانصافا ان الموكل فد اطلق له
الوكالة وعلم بقدر ما فيها نصر والا ما فهم عنه فوجه الامر الى مرتبتي الميزان ومن ذلك
قوال مالك والشافعي واحمد ان من كان عليه حق لشخص في ذمته اولد عند عنده اوديعة
او وديعة فجاءه انسان وقال له وكلني صاحب الحق في قبضه منك وصدقه انه وكيله
ولم يكن للوكيل بينة انه لا يجبر على تسليم ذلك الى الوكيل مع قوال ابي حنيفة وصاحبيه
انه يجبر على تسليم ما في ذمته واما العين فقال احمد يجبر على تسليمها عند كما في
الذمة فالاول مخفف على المدين والثاني معضل فوجه الامر الى مرتبتي الميزان
ويمكن حمل الاول على المال الدين والثاني على من كان يصعب عليه
وزن الحق ويصح ان يكون الحمل بالعكس وذلك ان الحاكم يتصرف على الناس بما يراه
اخلص لدينهم واكبر لانه منهم لانه ليس على اديانهم ومن ذلك قوال الائمة الثلاثة
ان البينة تسمع بالوكالة من غير حضور الخصم مع قوال ابي حنيفة انها لا تسمع الا بحضرة

فالاول

فالاول مخفف والثاني مشدد ووجه الامر الى مرتبتي الميزان ووجه الاول انه حكم
الناس على الظاهر من ان البينة لا تكذب والخصم لا يوقف على زور الحق ووجه الثاني
الاحتياط للدين فان لو اقعة من الوكيل وبيان رضى الخصم بطالة ذلك لان الوكيل
له فقد يكون عدو الخصم فيطالبه بعنف ومشقة ومن ذلك قوال مالك والشافعي في اظهر
قوليه واحمد في اصح روايتيه ان الوكالة تفسخ في استيفاء القصاص في غيبة الخصم
مع قوال ابي حنيفة انها لا تفسخ الا في حضور فالاول مخفف على المدعى مشدد على المدعى
عليه والثاني بالعكس فوجه الامر الى مرتبتي الميزان ووجه الاول ان القصاص حكم
حكم غير ووجه الثاني الاحتياط للدماء فانها اعظم الامور فاذا كان في المدعى عليه
خاصة فربما اخاف على نفسه مما عصى به شبهة فيسقط عنه القصاص ومن ذلك
قوال ابي حنيفة والشافعي انه لا يصح شراء الوكيل من نفسه مع قوال مالك انه ان
يتباع من نفسه لنفسه بزيادة في الثمن ومع قوال احمد في اظهر روايتيه انه لا يجوز
بحال فالاول مشدد محمول على من لا توثق منه الخيانة ويرى الحظ الاوفر لنفسه
دون الموكل والثاني فيه تخفيف محمول على حال اهل الدين والورع والثالث شدد
محمول على من اشتهر عنه عدم التورع وراى لنفسه الحظ الاوفر حتى قوبت التهمة فيه
ويصح رجوعه الى القول الاول فوجه الامر الى مرتبتي الميزان ومن ذلك قول
احمد وابي حنيفة انه يصح توكيل الصبي المميز المراهق مع قوال مالك والشافعي انه
لا يصح فالاول مخفف على الموكل والثاني مشدد ووجه الامر الى مرتبتي الميزان ووجه
الاول ان المراهق كالبالغ مع حبه لاحاطته بامور الدنيا ووجه الثاني تعصبه في ذلك
على البالغ عادة والله اعلم

كتاب الاقرار

اتفق الائمة على ان
الحر البالغ اذا اقر بحق لغيره وادى صح اقراره ولم يكلفه الرجوع فيه والاقرار بالدين
في الصحة والمرض سواء فيكون للغرماء جميعا على قدر حقوقهم ان وفى التركة بذلك اجماعا
واتفقوا على انه لو مات رجل عن ابنين فاقر احدهما بثالث وانكر الاخر لم يثبت نسبه
وعلى ان الاستثناء جائز في الاقرار لانه في الكتاب والسنة موجود وفي الكلام معهود
فصح باتفاق الائمة اذا كان من الجنس بدليل انه الجنس فصح خلافا لزفر وكذلك اتفقوا
على جواز استثناء الاقل من الاكثر واما عكسه فاختلفوا فيه كما سياتي وحده اما وجه
من مسائل الاتفاق واما اختلفوا فيه ومن ذلك قوال الائمة الثلاثة ان الاقرار
بالدين في الصحة والمرض سواء فان لم تف التركة تحاصل الغرماء في الموجود على قدر ديونهم