لامرأة غير زوجة الرجل وحواشي الشيخين من قول مالك الاستبراء للمرأة الرجل والتي لا يطأ مثلها عادة لاختلاف أما البكر فأمر بما ظاهر ومن ذلك قول الائمة الاربعة ان من ملك امرأة حاز له وطؤها قبل الاستبراء وان كان قد وطئها مع قول النخعي والحسن والثوري وابن سيرين انه يجب الاستبراء على البائع كما يجب على المشتري وهو قول عثمان رضي الله عنه ان الاستبراء يجب على البائع دون المشتري فالاول مخفف على البائع والثاني مشدد والثالث فيه تشديد على البائع وتخفيف على المشتري فرجع الامر الى ما يتفق للميزان وتوجيه الاقوال الثلاثة ظاهر ومن ذلك قول مالك والشافعي واحمد انه اذا اعتق امة وولدها او عتقت هي وجب عليها الاستبراء بحيضة مع قول احمد وداود وعبد الله بن عمرو بن العاص انها اذا مات عنها سيدها تعتد اربعة اشهر وعشرا فالاول مخفف والثاني فيه تشديد فرجع الامر الى ما يتفق للميزان والله اعلم

كتاب الرضاع

اتفق الائمة الاربعة على انه يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب وعلى ان التحريم بالرضاع يثبت اذا حصل للطفل في سنتين فقبل حولان قالت او حولان في قول ان رضاع الكبير يحرم وهو مخالف لعائشة رضي الله عنها وكذلك اتفقوا على ان الرضاع انما يحرم اذا كان من لبن انثى سواء كانت بكرا او ثيبا موطوءة او غير موطوءة وخالف احمد في ذلك فقال انما يحصل التحريم بلبن امرأة نالها اللبن من الحمل وكذلك اتفقوا على ان الرجل لو درَّ له لبن فارضع منه طفلا لم يثبت به تحريم وكذلك اتفقوا على ان لسعوط والوجور يحرم الا في رواية عن احمد فانه شرط الارتضاع من الثدي وكذلك اتفقوا على ان الحقنة باللبن لا تحرم الا في قول قديم للشافعي وهو والية عن مالك ما عدا واحدة من مسائل الاجماع والاختلاف في الباب واما ما اختلفوا فيه ومن ذلك قول ابي حنيفة ومالك ان العدد لا يشترط في الرضاع فيكفي فيه رضعة واحدة مع قول الشافعي واحمد في احدى روايتيه انه لا يثبت الا بخمس رضعات ومع قول احمد في الرواية الثانية انه يثبت بثلاث رضعات فالاول مشدد والثاني مخفف كما يثبت في الاحاديث والثالث فيه تشديد فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة ان اللبن اذا خلط بالماء فان كان اللبن غالبا بحيث يحرم او غير غالب بحيث لا يحرم كان ملغوا فيه فانه واما المخلوط بالطعام فلا يحرم عنده بحال سواء كان غالبا او مغلوبا مع قول الصاحبين مالك انه يحرم اللبن المخلوط بالماء ما لم يستهلك فان خلط اللبن بما استهلك اللبن

فيه

فيه من طبيخ او دواء او غيره لم يحرم عند جمهور الصحابة ومع قول الشافعي واحمد ان التحريم يتعلق باللبن المخلوط بالشراب والطعام اذا ستغيب المولود خمس مرات احداها كان اللبن مستهلكا او غالبا فالاول مفصل وكذلك الثاني والثالث مشدد عنده فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ولعل التشديد محمول على حال العمل الورع والتخفيف الاخذ على ظاهر الشرع والله تعالى اعلم

كتاب المضاربة

اتفق الائمة على وجوب النفقة لمن تلزم نفقته كالاب والزوجة والولد الصغير الذي لا كسب له على الاب الناشز لا نفقة لها وعلى انه يجب على المرأة ان ترضع ولدها اللبأ وعلى ان الولد اذا بلغ مريضا استمرت نفقته على ابيه هذا ما وجدته من مسائل الاتفاق واما ما اختلفوا فيه ومن ذلك قول الائمة الثلاثة ان نفقة الزوجات تختلف بحال الزوجين فيجب على الموسر للموسرة نفقة الموسرين وعلى الفقير للفقيرة اقل الكفايات وعلى الموسر للفقيرة نفقة متوسطة بين النفقتين وعلى الفقير للموسرة اقل الكفايات والباقي في ذمته مع قول الشافعي انها مقدرة بالشرع لا اجتهاد فيها معتبرة بحال الزوجة فاذا احتاجت الى خادم وجب احدهما فالاول مخفف على الزوج والثاني مشدد عليه فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ومن ذلك قول الائمة الثلاثة انها اذا احتاجت الى اكثر من خادم لا يلزم ذلك الزوج مع قول مالك في المشهور عنه انها اذا احتاجت الى خادمين او ثلاثة وأكثر وجب على الزوج ذلك فالاول مخفف والثاني مشدد فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة ومالك واحمد والشافعي في اظهر القولين انه لا نفقة للصغيرة التي لا يجامع مثلها اذا تزوجها كبير مع قول احمد في الرواية الاخرى والشافعي في القول الاخر انها النفقة فالاول مخفف والثاني مشدد فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة واحمد انه لو كانت الزوجة كبيرة والزوج صغير لا يجامع مثله وجب عليه النفقة وهو اصح القولين للشافعي مع قول مالك انه لا نفقة عليه فالاول مشدد والثاني مخفف فرجع الامر الى ما يتفق للميزان ومن ذلك قول ابي حنيفة ان الاعسار بالنفقة والكسوة لا يثبت للزوجة الفسخ ولكن يرفع عنها تلك الى ان يوسر مع قول مالك والشافعي انه يثبت لها الفسخ بالاعسار عن النفقة والكسوة والسكن فاذا مضى زمان ولم ينفق عليها وجب سقوط عين النفقة عند ابي حنيفة ما لم يحكم بها حاكم او يشهد على قدر معلوم فيصير ذلك دينا باصطلاحهما وقال مالك والشافعي