

الميزان ووجه الاول ان الشلف على الكافر كما اسرنا اليه بالقرين من حيث عدم حفظه  
في حق المسلم ووجه الثاني ان الكفار طره للعقاب بل اقصه عنه ووجه الثالث به  
والكافر ليس باهل لذلك لانه لا يظهر بهما لنا يوم القياس فكيف يظهر  
بالكفار وقد سمع شيخنا شيخ الاسلام زكريا ووجه الله يقول حيث وردت  
الكفارة فلا بد ان يكون بسبب ذنب وضع العهد فيه فكل الكفارة كالقرين المانع  
من وقوع الذنب بالعهود كما ورد في ذنابنا انما نه يتبع فيصير على الرافعي كالمطله  
فيمع من وقوع العذاب به وكانه من جمله اخذ الايمان بيد صاحبها ذابعت في  
مخطور انتهى في ذلك قول الامير الثالث انه يحمل الكفارة على الصبر المحزون  
اذا اقتل مع قول في حقيقته انه لا يحتملها كاهارة فالاولى سده والثاني حتم  
فوجه الامر الى برئتي الميزان ووجه الاول بسببها المقتلة المحترقة في الجملة  
فان حرقوا لولي الصبر من العتال ونبط المحزون بالعتد والغل لما كانا قد را على  
قتل احد عماده مع كون المحزون ربما تقاطع اسباب المحزون باكل طعمه اما انما سب  
من اجزئها فكان تعزيم الكفارة من باءه للمواخذة بالسيد محمد بن مفضل من  
الائمة **وسمعت** سيدي محمد القادر الشاطري رحمه الله يقول اذا قتل  
المحزون واحدا لا يقبل به كالمحزون بل اول لان المحزون سبب في حديه  
بل جديته الاقرار الالهية الى حصر الحق تعالى عنف لشدة حقيقته كما كان فيه  
من المعاصي والغفلات واما المحزون فربما تقاطع على السبب باستغناء طعاما  
لاناسه من اجرة قوله عليه عقله انتهى في وجه قول في حقيقته انه لا يجوز على الصبر  
والمحزون كما خرج المحزون عن التكليف وعدم بلوغ الصبي سبب التكليف فلم  
يواخذ بقتلها **وسمعت** سيدي علي الخراساني رحمه الله يقول لما خرج احد  
عن قاعة التكليف لوضيبي وخبيرنا فاننا قلنا من ضمن المباح وهو احد الاحكام  
الحسية انتهى في قول في حقيقته ومالك والشافعي في اصح قوليه واحمد  
في احدى روايتيه انه لا يجوز الاطعام في كفارة قتل الخطاة قول الشافعي  
واحد في الروايتين الاخرتين منهما انه يجوز في كفارة قتل النفساء والثاني في حقيقته  
فوجه الامر الى برئتي الميزان ووجه الاول ان النظر اعظم حرمه الموت فحمل الكفارة  
عامة على قية فالسائر الاطعام ووجه الثاني ان القياس على الكفارة في هذه  
الاوقاف ولكن الشارح لم يرض بلع الاطعام ووجه ذلك قول مالك والشافعي

واحد

واحد انه يحمل الكفارة على القاتل بالسبب من تعدي محضه ونفس كمن وضع  
محض في الطريق قول في حقيقته انما لا يجزئ مطلقا وان كانا قد اجتمعا على حرم  
الذنب في ذلك فالاول سده والثاني حتم فوجه الامر الى برئتي الميزان ووجه  
الاول الحاق السبب بالمشارة ووجه الثاني عدم الحاقه به واهتمت الى اعلم  
**كتاب حرم السواحر** اصعب الائمة على حرم السحر وهو من  
ورق وعقد وتوتري الانداز العاقوب فيبرض ويعقل ويعرف بين المرء ووجه  
قال امام الحرمين ولا يظهر السواحر الا بعد فاسوقا لا تظهر الكرامة الا على يد ولي  
وذلك مستعد من اجماع الائمة وقال مالك السحر زندقه واذا قال رجل انما  
لحسن السحر قتل لم يقبل فوسمه وقال الثوري انما ان الكاهن ونحو الكاهنة  
والنصف والضرع بالدرمل والسيور وتعليمها حرام بالفضل الصريح وقال الاقرب  
الحنبلية حرم الكاهن والعراف عند احد ان يحبس حتى يموت او يقتل قال واما  
الذي يبرز على المبروع وتزعم انه ينجي الخبز وانهم يطعمونه فذكره الصحاح في  
السحر وروى عن احمد انه توقف فيهما قال وسئل سيدي السيد عن الرجل  
يوجه عنه من يد ابيه فما الله تعالى الله عما يشرك ولم يمتحنا بغير ان استطعت  
ان تنفع اهلك فما فعل وهذا يدل على ان فاعل ذلك لا يكفر ولا يقبل انتهى  
واختلف الائمة فيمن يعلم السحر ويعلمه بل يكفر بذلك فقال ابو حنيفة ومالك  
واحمد يكفر بذلك ومن اصحاب ابو حنيفة من قال ان تعلمه لا يجنبه له ويكره ان  
تعلمه مفسدا جازاه او معتقدا انه يتبعه كره وان اعتقد ان الشياطين تعلم  
للساحر ما يشاء هو كما في قول الشافعي تعلم السحر تعلم السحر لاجل السحر  
فان وصفا ما يوجب الكفر مثل ما اعتقد اهل اباي من التعويل الى الكواكب السجدة  
وانما تفعل بالمجنون منها فهو كما في قولان وصفها لا يوجب الكفر فلا يكفر الا ان اعتقد  
اباحه السحر ومثل السحر حقيقته قال الائمة الثلاثة نعم وقال ابو حنيفة لا حية  
له ولا شاة به والحجم وبه قال ابو جعفر الاستاذ ابا ذر من الشافعية هذا ووجه  
عزل الائمة في هذا الباب من مسائل الاجراء ومن كلامهم وجد السحر وتحقيقه واما  
حرم السواحر فقال مالك واحمد انه يقبل بسحر وفعله واستعماله فاذا قتل بسحر  
قال عند الائمة الثلاثة وقال ابو حنيفة لا يقبل بسحر قتله بسحره وانما يقبل  
ذلك كفر ذلك منه وروى عنه انه قال لا يقبل حتى يعزاه قتل انسانا

صحة