

اسم الامية على ان الحوزة معتبرة في رد جواز النظم والتفتوا على انه اذا اشرك جماعة
في سرقة تحصل لكل واحد منهم نصيبا وان كل واحد منهم العظم والتفتوا على انه
اذا سرق قطع يده الميت فان سرقا نيا قطع يده الميتى والتفتوا على ان
العين المسروقة تبين رد ما اوقاكت باقية وعلى ان الوالد ينزل ان جعلوا لا يطهرت
لسرقة ما لا يدرهم وعلى ان كسر صحن من ذهب لا يضمن عليه وعلى انه اذا سرق من
العلم وهو من غير الملة لقطه والجميع على ان السارق اذا اوجرت عليه النظم وكان ذلك
اول سرقة وهو صحيح الاطراف فان يدين ابيهم الميتى من مفصل الكفتم يحسب
نقرا ان عاد فسرق ثانيا فوجرت عليه النظم انه ينظم رجله الميتى من مفصل النظم
فوحسب وان اذ الموتى له الظرف المستحق قطع انه يقطع ما يعاد مالا اوجرت
من سلب الاجماع والافتاء امامنا اختلفوا فيه في ذلك في اوجرت عليه وعلى الله
عنه نصا لسرقة دينار او عشرة دراهم او قيمة اخرى مما هو قولنا ذلك واحتمل في العلم
ردا عليه انه اذ ربع دينار او ثلاثة دراهم وما قيمته ثلاثة دراهم ومع قولنا ذلك
مؤيد في دينار او درهم وغيرهما فالاول يخفف في القطع مشدود في قسمة النصف
والثاني يخفف في امر النصف مشدود في امر النظم وكذلك قولنا النصف في امر
الموتى للميزان ووجه الاقوال الثلاثة راجح للاختلاف في من المحر الذي
ورد انه يقطع في ثمنه فقه اوجرت ان ثمنه كان دينار او عند مالك واحتمل الثاني
انه كان ربع دينار وكل حاكم له النظم بما قاله امامه ولا يجوز ان يسد قولنا الاثني
في ذلك المسألة وراجح في حرمته المومن اذا سرق قول الامام ابي حنيفة بما ان اشدهم
ودعا في حرمته الاموال قول بقية الامية وحاصل الامران من الامية من راجح حرمته
الدماء وسمهم من راجح حرمته الاموال ومن ذلك قول ابي حنيفة ان صفة الحر الذي
يقطع من سرق منه مائة فان يكون حرزا للموتى فالكل ما كان حرزا للميتى ما كان
حرزا للجميع مما قول الامية الثلاثة انه يختلف باختلاف الاموال والعرف معتبر
في ذلك فالاول مشدود في امر الحر من حيث انه حر حرز الذهب والحرز غيره من النصف
الحسبية كما انه ايضا مشدود في القطع والثاني قد يبع العرف في ذلك فيجوز الاموال
الموتى للميزان ووجه الاول حرمته ما لا يدرهم او غيره لا فرق بين قسمة
وكثيره فاما حرز الدرهم بغيره فهو حرز لاربعين الدرهم ووجه الثاني
الذي هو اتباع العرف في الحرز والا فان كان حرز لاربعين من حرز الذهب

والخبر

والحرز ووجه قال تعالى محمد صلى الله عليه وسلم هذا العفو والعرف لعرفي وعلموا
للعرف اليان في معرفة مقدار شيء فاعلمنا لعرف فبعضنا والعرف من قولنا الشرح
على هذا والعرف هو كل تعارفة الناس بينهم مع موافقة لقواعد الشريعة
فليس يجوز من قيم الثمن خلافا لخصمهم ومن ذلك قول الامية الثلاثة انه
يجب القطع فيما يسرع فساده اذا بلغ الحد الذي يقطع في مثله بالقيمة من قول
الوجعية انه لا يقطع فيه وان بلغت قيمته نصا بما لا يدرهم في القطع والثاني
مخفف فوج الاموال للموتى للميزان ووجه الاول الاحتياط لارادة الذم من
حقوق الخلق ووجه الثاني الاحتياط في قطع عضو المسلم فلا يقطع فيما يستحق
عادة خلافا للعقود والسياسات ويحذر ذلك مما يتبعه مع تقاعبه فانه اسد في امر
الاسيا اذا كان الطعام في الرجا فان امره يخفف على الميتى اكثر من ايامه والاسيا
ومن ذلك فعل توحيد قول ابي حنيفة فان سرقة الطعام البيرة الغلابة بما يكون
اسد على صاحب من الذمب والحرز ومن ذلك قول الامية الثلاثة ان من سرق
مما اعلق على الميتى لم يكن محرزا محرز حريمه عليه قيمته مع قولنا حريمه قيمته
مرتبة فالاول يخفف في حرمته المواتية والواقع والثاني مشدود في حريمه قيمته
فوج الاموال للموتى للميزان ووجه الاول مراعاة حرمته السارق ووجه الثاني
مراعاة حرمته المال لكل واحد والامر في مثله ذلك راجح للامام وانما يذهب في ذلك
قول الامية الثلاثة ان حرامه العارية يقطع اذا بلغت قيمة ذلك نصا مع قول
الوجعية انه لا يقطع ولو بلغت قيمته نصا بما لا يدرهم في القطع والثاني يخفف
في حريم الاموال للموتى للميزان ووجه الاول ان جعل العارية عند تحملها في حرز
بجامع انه اسما منه على حفظها فكان حرام لها فتح الحرز واحتمل الثاني
ما ورد في الحديث من انما مضونه ووجه الثاني ان الميتى هو المعطوف في عارة
من الاموال من الميتى فلا تساهنه او لا كان من المعروف عدم قطعها اذا اذقت
له الخيانة ومن ذلك قول الامية الثلاثة ان حرامه لودعية لا يقطع مع قول
الاسد انه يقطع فالاول يخفف والثاني مشدود فوج الاموال للموتى للميزان ووجه
صلى من حريم العارية يقطع ومن ذلك قول ابي حنيفة والثاني يقطع على
جماعة اسرقوا في سرقة نصا بجمع قولنا ذلك انما كانوا اجتماعا حرزا للفقراء
عليه نطقوا وان كانوا اما لا يمكن الانتفاع بحمله لقولنا لا يصح ان يذبح لاول يخفف