

قلت الاستسبال بحيث جاب فيه نظر لا تقدم واما ما نقل عن ابن شنيعة من جواز السجود على
سور العنق فصح وقد اعلمنا كفى السجود على الارض على الوجه الذي ذكره في قوله تعالى ان خير محل للوضع على الارض
السجود على الارض لا على الخشب والطين من جهة انهما لا يفسدان في التمسك والبركة ويستحسن ترك
بارواه اجدوا البركة من الارضين وابدوا على رصده انما اراد انما صلى في ثوب واحد
يقبض بقبضه من الارض ويردها واخرجه الستة من حديث ابن شنيعة ان النبي صلى الله عليه وسلم
لم يسطع احدنا ان يركب من الارض من غير ان يركب من ثوبه عليه واللفظ للابن حادود
واورد الهمزة في النبي هذا الحديث وقال ح طوبى من سجد على هذه النوازل وقرئ
ان يكون المراد به ثوبا منسجلا وهذا الحديث ضعيف اذا كان الخليل صلى الله عليه وسلم
دائما يسجد على الارض المتصل به ولهذا قال صاحب الترمذي او للحاكم نوبان وقال الخطيب لا يصف
اخلف الناس في هذا فذهب عامة الفقهاء الى جوازها ما عدا الاوزاعي والشافعي واليه
واحد والشافعي وقال الشافعي لا يجزئ اذا عرفت ذلك فقل ان قول صاحب الاصحاح واختلفوا
بين سجود كورعائه اذا كان بين جهته وبين المسجد فقل ان البرصية وما عداها من الارض
لا يجزئ في سجودها من غير سجدة جهته انتهى فانها طارئة بسببها بدل ما خلفه ما ذكرناه من الجوز
من غيرها بان السجود على طرف الثوب وعلى كور العنق كرهه بنو عذرة والشافعي في قوله ان الارض
ولو سجده على طرف كرهه او يدور نظر ان كان جرك كرهه فاما وقوله ان يجزئ كور العنق وان طال
فان كان لا يتحرك كرهه فلا بأس به لانه في كل المنفصل عنه فاستحب ما لو سجده على طرفه واذا
اوجبا منع الركبتين والقدمين فلا بد من كرهه كما ذكرنا انما كان من العورة او معلقا
بالعورة فلا يلحق بتبطل الصلاة فلو كانه يركن ما سماها كرهه وان كرهه ابطال طهارة المسح
وتفويت تلك الرخصة قلت وقد كتبت لهذا ان ذكره في شرح العبد في شرح الهدية بعد الاستلال
فقال ان عدم كرهه دليل على كرهه وهدون ذلك مع حاله في وقت المسح بوجهه في الصلاة
الصلاة مع كرهه فلا بد من كرهه لوجوب نزاع الجنب وان سقطت الطهارة وبطلت
الصلاة وهذا ما نقل في قوله الرافعي واما اليرقان اذا اوجب فنكسها قوله

منه ان

احدهما يجب واحدهما لا يجب لان التوجه والظاهرية المشي وعاية التواضع وقد جعل ذلك
كشفت اجتهاد وايضا فان قد روي ذلك عنده كثره احوال اورد جملات اجتهاد فانها بارزة
بلا حال فان اوجب الكسح من وجوب كسح البعض من كل واحد منها كما ذكرنا في اجتهاد
قلت وفي الاصحاح واختلفوا في ايجاب كسح اليد من السجود فقال ابو حنيفة واهل البيت
وقال مالك والشافعي والحنابلة في قولنا ان كسح اليد من وجوب اجتهاد قلت ولكن قوله الرافعي دليل لوجوب
حديث جاب فيه نظر لا سبق في قوله الرافعي والسجود كسحها هيئات احدها ان تكون الاعمال
اعمالا لو وضع راسه على سجدته وان راسه على السجود فلو كان كسح اليد لا يقع على
هذه الهيئة وانما في ان تكون اليد على الارض على هذه الهيئة التمسك من المطوية وانما في
ان تكون اليد على الارض لا ارتفاع موضع اجتهاد وعدم رفع اليد في سجودها وترد اليه
لبيك وعزها والافهم بانها غير جزمة قلت وقال صاحب العنق وطهارة السجود عدم ارتفاع
معلم موضع القدمين ما كثر في بعض نزاع فان راسه على السجود ووجه السجود عدم ارتفاع
به كما في الدررية في هذه الدون ذكره المصنف ما يتعلق بافعال السجود وبعثت في امور
اوردها الرافعي في شرحه فان احدها الطهارة من كسح اليد خلافا لابي حنيفة الثاني لا يتكلم
في موضع اجتهاد الاساس على كسح ان يتكلم على موضع سجوده فيقول راسه وعنقه حتى
تثبت اجتهاده وتثبت فلا سجده على طرفه او حشيش او ما حشي بها فلا بد من التحال حتى
تثبت اجتهاده وقال امام الحرمين في كسح راسه ووجهه الى كسح اليد كسحها في موضع
موضع السجود والثالث شئ من ان لا يقصد سجود غير السجود فلو سقطت الارض من الاعتدال
قبل قصد السجود لم يجب بل يعود للاعتدال ويسجد عنه ولو نوى السجود فسقط
على الارض بسببها نظر ان موضع جهته على الارض يثبت الاعتدال فيجب عن السجود وان
لم يكد هذه الهيئة يجب ولو نوى السجود فسقط عن جهته وانقلب فان بصيرة السجود
على هذه الهيئة والاعتدال فيجب وان قصد السجود اعتدال وقال المنذري في الروضة
قلت اذا قصد الاستسبال له حالان احدهما ان يقصدها قاصدا حرفة ذلك كسح
السجود فلا يجزئ قطعا وتقبل صلاته لانه زاد فعله لايزاد سلطن الصلاة عاما قال