جبران او صحى كمن والصحيح اشتراط الكمال قال في النهاية احتمال صاحب الترتيب غير معتد به
والرابع لا تبطل وان تيقن وجوده وانما يسجد ان كان الانفضاض في الركعة الاولى بطلت
الجمعة وان كان بعدها لم تبطل ويتم الامام الجمعة وجوه وكذا لو سمعوا ان بقي معه احد
~~والقطع بركعة الاولى والصحيح الثاني~~ هو الاظهر الاول الى الاربعين

فصل وعندنا يشترط لانعقادها بالثلاثة قيام محرمين مع الامام
حتى يجب الجمعة الاول فان انفضوا بعد سجوده انتهاء وجوده جمعة هذا قول ابي حنيفة وصاحبه
وقال زفر يشترط دوامهم كاملا وقت الى تمامها وان انفضوا كلهم او بعضهم ولم يبق سوى
اثنان قبل سجود الامام بطلت عند ابي حنيفة وعندهما اذا انفضوا جميعا بعدها جمعة
لان الجماعة شرط الانعقاد والادا عنده وعندهما شرط انعقاد التحريمة فلما ان الجماعة
لما كانت شرطا لانعقاد التحريمة في حق المقتدي فكذا في حق الامام والجامع ان تحريمة
صحت لجهاد الجمعة عليها الى ادركها في التشهد ولابي حنيفة ان الجماعة في حق الامام لو جعلت
شرطا لانعقاد التحريمة لادى الى الحرج لان تحريمة حينئذ لا تنعقد بدون مشاركة الجماعة
اياه ربما دائما لا يحصل الا ان يقع تكبيرهم مقارنة لتكبيرته وانه متعذر فجعلت بشرط
انعقاد الادا وهو بقيد الركعة بسجدة لان الادا فعل وفضل الصلاة هو القيام والقراءة
والركوع والسجود والله اعلم آشارة تتعلق بما عدا العدد من قال ان الجمعة
تنعقد بواحد مع الامام فقوله من يعرف احديته الحق من احديته نفسه فيتخذ احديته
نفسه احدية ربه دليلا وتلك الاحدية عين حقيقته انيته وهويته فيعلم من ذلك
ان ربه عين ظهور وصفه في هويته لا يمكن ان يكون ذلك لغيره واما من قال اثنان فهو الذي
يعرف توحيده من النظر في شفعيته فيرى كل ما سوى الحق لا يليق له الانفراد بنفسه وانه
مفتقر الى غيره فهو مركب من عينه ومن اقتضاء الوجود المستفاد الذي لا يكن له من حيث
واما من قال بالثلاثة وهي اول الافراد فهو الذي يرى ان المقدمتين لا تنتج الا بوسط
اربعة في الصورة وثلاثة في المعنى فيرى انه ما عرف الحق الا من معرفة بالثلاثة

فاستدل بالفرد الواحد وهو قريب في البينة من الاستدلال بالشفع على الاحدية واما من
قال بالاربعين فاعتبر الميقات الموسوي الذي انتج له معرفة الحق من حيث ما هو عالم من قصة الكوكب
في القرآن وكذلك العشر حصلت له معرفة ربه من خلاصة اربعين صباحا وهي الخلوة المعروفة في طريق القوم
واما من قال بالثلاثين فنظره الى الميقات الاول الموسوي وعلم ان ذلك هو عين المعرفة الا انه
لما اراد اخلاء فزاد عشرا جبرا لذلك الخلل فهو ثلاثون من سلم ميقاته من ذلك
الخلل فانه مطلوبه من العلم بالله يحصل بالثلاثين واما من لم يشترط عددا وقال بدوث
الاربعين وفوق الاربعة الى عشر الاربعين فان الاربعين تامت من ضرب الاربعة
في العشرة فمن عشر الاربعين فكأنه انما نزل من الاربعين ارتفع من الاربعة ولم يتقن عندها
فيقول للاقطع المعرفة بالله الا بالزايد على الاربعة واقل ذلك الخمسة وهي المرتبة الثانية
من الفردية والمرتبة الاولى هي الثلاثة وهي للعبد فانها هي التي تنتج عنها معرفة الحق فمن قال
تجزئ الجمعة بالثلاثة ويرى صاحب هذا القول اعني الذي يقول بالزايد على الاربعة
ان الفردية الثانية هي التي وهو حاصل على العبد من العلم بفردية الثلاثة فكان
الحاصل فردية الحق لا احديته لان احديته لا يلحق ان ينتج شيئا بخلاف الفردية وكان
اول الافراد للعبد من اجل الدلالة فان المعرفة بنفس العبد سقدمة على معرفة العبد
بربه والدليل نيابة المدلول للوجه الرابط بين الدليل والمدلول فلا ينتج الفرد
الا الفرد فاول فرد تلقاه بعد الثلاثة فردية الخمسة فجعلها للحق في المعرفة الحق في الرتبة
الخامسة فزاد الى ما لا يتناهى من الافراد فتدبر بان لكل من الاعتبار منازل الترقيات
فيما يتعلق به صلاة الجمعة من اختلاف الاحوال والله اعلم آشارة اخرى في المتبع
والمسافر اعلم ان اهل طريق الله على قسمين منهم من لا يزال يتغير عليه الحال مع الانفاس
دوم الاكابر من الرجال فهم مسافرون على الدوام فمن الحال عليهم الاستيطان ودوم
ذلك على نظرين فمن كان نظره يترتبه في مقام مراعاة الانفاس وذوق تغيرها
وتنوعات التجليات دايما في كل نفس كنى عن هذا الحال بالاستيطان
فجعل الاستيطان من شرط صحة صلاة الجمعة ووجوبها وان كان مسافرا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)