

في شرح الكافية للجاي عند قولها والمضاف اليه كل اسم حسب اليه شي
 بواسطة حرف الجر لفظا او نقديا ما نضه سزا المستأد من هذا التعريف
 نظر الكلام المقوم حيث لسوا قائلين بتقدير حرف الجر في الاضافة
 اللفظية انه غير شامل للمضاف اليه بالاضافة اللفظية لكن الظاهر
 من كلام المع في المتن والصريح في شرحه انه ان التقسيم الي الاضافة
 المعنوية واللفظية انما هو للاضافة بتقدير حرف الجر فيها لكن لم
 يبين بتقدير حرف الجر فيها لافي المتن ولا في شرحه ولم ينقل عنه
 شي في سائر مصنفاته وقد تكلم بعضهم في اضافة الصفة الي معمولها
 مثل ضارب زيد بتقدير لام لتقوية العمل اي ضارب لزيد وفي
 اضافتها الي فاعلها مثل حسن الوجه بتقدير يرسن البيانية فان
 ذكر الوجه في قولنا جاني زيد الحسن الوجه بمنزلة التمييز فان
 في اسناد الحسن الي زيد ايهام فانه لا يعلم اي شي منه حسن
 فاذا ذكر الوجه فكأنه قال من حيث الوجه فان قلت هذا
 في الحقيقة بمعنى فلا يصح ان الاضافة لا تقيد الا تخفيفا في
 اللفظ قلنا كان هذا التخصيص واقعا قبل الاضافة فلا يكون مما
 تفيد الاضافة انتهى بحرفه **قوله** وذهب الجمهور الي ان اللفظية
 قال بعضهم هو الصحيح لان الحمل علي الجواز او في من الاشتراك وايضا
 فان الاضافة علي تقدير اللام متفق عليها فحمله علي المتفق عليه ولي
فصل قوله والمراد بالتخصيص الجواب عن قول يحيى
 تقسيم الجملة للاضافة الي ما يفيد التعريف وما يفيد التخصيص لئلا
 يصحاح لانه من جعل القسم فسيما وذلك ان التعريف تخصيص

فالاضافة

فالاضافة انما تفيد التخصيص لكن اقوي مراتبه التعريف واجاب
 الدماميني بان التخصيص في عرفهم تقليل الاشتراك في الكلمات
 والتعريف في الاحتمال في المعارف **قوله** والي ذلك يستلزم قول النظم
 واحص او لا الخ فيه انه لم يتعرض للوضع الذي يعنيه معا ولا
 يصح جعل او مانعة خلوان الخ لوجها به كما في النوع الثالث **قوله**
 وهذا النوع هو الغالب اي وليس له ضابط وجودي بل ضابطه
 انتفاء ضابطي القسامين الاثنيين **قوله** ابالموت الذي الخ حجه
 انه حالك علي انه دعا علي الخطاب بان لا ياباه الموت فحمله وايضا
 والحال معقول به ويشبهه غورده حيث لم يذكر الموت وقولهم
 لا اباي ولو كان فعلا لاتي بنون الوفاية **قوله** وخورب رجل الخ
 جعل في الباب الثامن من المعني هذه مما اغتفر في التواني ما لا
 يغتفر في الاوائل فالاضافة فيها فيها مفيدة للتعريف **قوله** لا كلالها
 قال القاضي اية لان صفات الخاطب المشتمل هو عليها معلومة
 فاذا اريد ثبوت كمالها لتعريف او ثبوت اضدادها كلالها فقد ثبت
 انتهى **قوله** جعل المتعني الخ فيه نظر فانه جعل المتعني للتعريف
 ارادة المفارقة من كل وجه ومثله با وقوع بين الضدين ولم
 يحصر في ذلك فليزوم من وقوعه ارادة فالمدار علي ارادة كمال
 المفارقة كما قال المع فتدبر **قوله** وشرعك بفتح السين قال
 في الصراح ويقال شرعك هذا اي حسبك **قوله** وهذا النوع
 مرجعه الي السماع فنظر هذا مع ان المع جعل لها ضابطا فاشعر
 بقيا سينه **قوله** اذ ليس قولنا غلام زيد مثلك في تقدير غلام