

زيد مثل ذلك انظر هذا مع ما تقدم ان الاضافة في ذلك على معنى اللام لتقدم
 بشرط من شرط في ولا معنى كونها هي معناها الا تفقد برها بها وقد صرحوا
 بان الاضافة المصنوية مفخرة بالحروف وان لم يلزم ظهورها في كل موقع
 وكان يمكن ان يقول في التحليل انه ليس هناك ضمير فاصل كما في اللفظية
 وهو المثل لما سياتي في توجيه كون اللفظية تسمى غير محضة **قوله**
 في كونها مراد ابرها الحان الى بيان لوجه المشابهة في قول الناظم وان
 يشابهه المضاف الى وفيه رعي اي حيان حيث ظن ان المراد المتأخرة
 في الزند فاهض بان كلام الناظم لا يشتمل الا على اسم الفاعل **قوله**
 بدليل لغة الجرح استدلال ابن مالك في تعريفه بان المصدر يوقع موقعا
 حرف مصدي وموصول بالفعل والموصول المشار اليه يحكوم بتعريفه
 فليكن الواقع موقعا كذلك وحاصله ان المصدر المسبوك من الموصول
 الحرفي وصلته في مثل العجبي ما صنعت محكوم له بالتعريف لانه بمنزلة صفة
 وهذا وان قاله النحاة لا يظهر الدليل عليه كما قال الدماميني لان المصدر
 لا يجب اضافة بل يجوز ان يذكر المفعول بعده مرفوعا ومنصوبا
 نحو عجمي ضرب زيد وزيد ابنتون ضرب ورفع زيدا وضبه فلم لا
 يجوز تقدير هذا المصدر متمكنا وفاعل الفعل الذي كانت صلته مرفوعا
 بعد السبب بالمصدر المسبوك المنكسر ودموي الدماميني ان
 النحاة قالوه غير مسلمة ان اراد كلام فقد صرح بعضهم بان المصدر
 المسبوك يكون نكرة وجوز بعضهم في او يرسل رسولا في قرأة الصب
 ان يكون في تاويل رسالا وقد مر في باب كان ما ينقلب بدل **قوله**
 فوصف وحدي الى هذ الايض دليل لا احتمال ان يكون الشدي

المصدر المسبوك يكون نكرة

بدل

يد

Copyrighted material