

فلا ينافي اجتماعهما اذا اتخذا في اللفظ والنسبة قد يجتمعان وما اقرده
كلامه من اشتراط الاتخاذ اما في الجنس واللفظ بخلافه اطلاقا
اشارحين للنظم وكلام اشتر في الحاصل الا في يقتضي ان الجمهور لم يقبلوا
الاتخاذ في الجنس فان الامتناع ان يعقل هنا وحينئذ سواء
اتخذ اللفظ او لا **قوله** ومثال ما اتخذ الخ لا يجزي ان قوله ومثال
لا يليق بجزء الكلام لغو المص كما بان التمثيل **قوله** كما زيد
وابي عمرو الخ قال اللقاني مثال المجرور مرت برئيد وجزت علي
عمرو والكريمين مثل به ابن عقيل وفيه نظره جاورت عمرا
المرادي **قوله** والعمل واللفظ قال الزرقاني فضا لشئ بذلك اللفظ
والجنس ما يشمله كلام الموضع وظاهر كلامه ان العاملين في
الاول متفقان في الجنس وفيه نظر **قوله** من جهة واحدة قال
الزرقاني احترازا مما لو توجه عاملا ن علي معمول واحد من
جملتين كاصناف المصدر الي فاعله ومفعوله تنزيلا لتغاير
الجملتين منزلة تغير الذاتين فان هنا عامليين **قوله** كرايت
زيدا ومرتت بعمرو قال الزرقاني وجه اختلافهما في المعنى
ان الروية غير المورفانها قد تحض من غير وجه اختلافها
في العمل الاول عامل في اللفظ والثاني غير عامل فيه **قوله** كمرت
بزيد ولغيت عمرا قال الزرقاني وجه اختلاف العمل ما تقدم
واما معني العاملين فواحد لان المرور هو اللغوي **قوله** ان يختلف
المعني ففصل قال الزرقاني اي ان يختلف معني العاملين فقط
ولا يختلف عملهما ووجه عدم الاختلاف هنا ان كلا من العاملين

عامل

عامل الرفع فالتمثيل بالنسبة اليه فقط واما غير المرفوع فالعمل فيه مختلف
لا تقدم **فصل قوله** حقيقة اود عا قال الزرقاني قال المص في شرح
المطر اما الاول فمشهور واما الثاني فمن عليه س في كتابه فقال
وقد يجوز ان تقول مرتت بقول الكرام يعني بالنسب او الرفع
اذا جعلت مخاطب كانه قد عرفهم ثم قال نزلتهم هذه المنزلة
وان كان لم تعرفهم انتهى واعلم انه يؤخذ من قولنا شئ وكان المنعوت
معلوما ان الكلام في المنعوت المعرفة فان نعت النكح اذا لم يتكرر لم
يجز قطعه احتيازا لانه نعت الاول عند التكرار **قوله** ما لم يكن
لمجرد الخ يعني صورتان ذكرهما المتك اذا كان خاصا من جري عليه
واذا لم يكن المتكلم كلامه علي ذكر الصفة وقال الزرقاني ان قوله
ما لم يكن لمجرد التوكيد ظاهره ان هذا التوكيد بالنسبة لما اذا لم
يتكرر المنعوت فقط مع انه معتبرا تحدث المنعوت او تكررت
ولذلك قيد الشخ اللقاني كلام المص الا في هذا القيد **قوله**
او جارا يعا على مشار عليه قال الدمشقي لو قال علي مشاره لكان
حسنا كما هي عبارة المراد **قوله** فان تغين مساه خالف ترتيب
النظم لان مفهوم تقيين مسي المنعوت وجودي مقدم عليه عدمه
قوله اذا كان الموصوف يشاركه في اسمه ثلاث الخ قال اللقاني فان
قلت اذا لم يكن الا واحد يشاركه في اسمه ووضعيه الاولين اي الثاني
والثالثه فله يكون من هذا القيرقات اما قبل التكم به فلم تكلم ان يأتي
بالاخير ولا للتوضيح ثم في الباقيين الاوجه الثلاثة واما بعد التكم
بذلك علي الترتيب المذكور في الشرح فيتعين فيها كلها الانتفاع لان