

الذين قلت معناه وليبحث الذين صفتهم وحالهم انهم لو شارفوا  
ان يتكلموا خلفهم ذرية وذلك عند احتضارهم خافوا عليهم الصبيح  
بعد هزلها ب كاطلم وكا سبهم التمرين قال **الفتاوى** الخ  
في معني السؤال والجواب ما قصد يعني ان الصلة يجب ان تكون  
قضية معلومة للمناطب ثابتة للموصول كالصفة للموصوف  
فكيف ذلك في الشرطية الواقعة صلة فاجاب بان كون حال  
الاوصيا اولجا لسين او اللرية وصفتهم هذه الشرطية ففنية  
معلومة **قوله** ولهذا لا تقول الخ قال **الزرقاني** انما امتنع المثال  
المذكور للخوله الغافي الجواب وقال **الداميني** ليس امتناع  
هذا التوكيد قاصيا بانها كونها للتعليق في المستقبل اذ رب  
حرف يكون بمعنى اخر ولا يساويه في جميع احكامه **قوله** بايات ومثال  
وشاهد ما الايات فيها قوله تعالى وما انت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين  
واما المثال فقوله اعطوا السائل ولو جاء علي فزيس وما الشاهد فقوله  
اذا جازوا شدوا ما زرعهم دون النساء ولو بانئت باظهاره  
**قوله** لا يملك الرجوك الخ قال **الزرقاني** اسقاط البامن يملك  
يدل على انه ليس خبر فان قيل يحتمل ان يكون خبرا واليا محذوفة  
للضرورة قيل الاصل عدم الضرورة وح فمهي وهي واستشكل كونها نيبا  
بان المنهي هو الفاعل والفاعل هو الرجي وهو ليس منهيها والربعا  
مثل التهي **قوله** والحق قول الزجاج الخ الخفيف ان الماضي  
مغوم بحسب الوجود لان ذات الزمن الماضي الذي تحققه  
واقضي متقدمه على ذات الزمن الذي لم يوجد والذي هو موجود

واما بحسب

واما بحسب الامضا في بالمعني والاستقبال فالامر بالتمسك لانه قبل وجوده  
مستقبل بالاستقبال وعند وجوده بالحال وبعد انعكاسه بالمعني قاله  
القاضي في حواشي الترمذ **قوله** وكيفية افادتها اي وعلى الافادة  
منها اختلفت في كيفية افادتها له **قوله** من التلازم العقلي **قوله** قال  
الزرقاني اي لا الشرعي لان النهار في الشرع من طلوع الفجر لا من طلوع  
الشمس **قوله** بقرتارة يكون ثبوته بالاولي في جمع الجوارح شرعية الثاني  
ان ناسب ولم يخلف المتقدم غير نحو لو كان فيها الهمة الا الله لغسدا  
لان خلقه كقولك لو كان انسانا كان حيوانا وبشيت ان لم ناسب  
بالاولي كلولي يخف بعجزه والمساواة كلولي تكن ربيبة لما حلت الرضاع  
والاولاد لقولك لو انتقت اخوة النسب لما حلت للرضاع وهذا المثال  
انقلب سهوا وصوابه ليكون لادون لو انتقت اخوة الرضاع لما حلت  
لنسب التهي وعلي هذا فالمراد ان ثبوت الجراعي تغدير امتناع الشرط  
تارة يكون بسبب اولي وتارة يكون بحسب وتارة با دون ولو جعل مراد  
الشران ثبوت الجواب على تغدير امتناع الشرط اولي اشكل جعل ثبوت  
الجزا في المثال بالاولي وقوله بعد فان ثبات الضومع طلوع الشمس  
اولي واشكل ما قرره الاثر لانه مخالف لغرض الكلام وايضا هذا  
التغدير يجري فيما ذكر انه يكون بالمساوي وبالادون لانه يقال ان  
ثبوت الجواب على تغدير ثبوت الشرط اولي لتعدد جهة المنع من  
الحل وتغريفه بين المثال الاول والاخيرين تحكم وايضا على كلامه  
لا يكون ثبوت الجواب في المثال الاخير دون بل بالاولي لان التغدير  
بالنسب اقوي وانما يظهر عكس الترتيب **قوله** لان دلالتها