

كيف والمقام قاضي بان المراد ان اسمه لم يخلقها مطلقا لان الغرض انما
 عارضة في خواجتي لتقدير الابدال بالسكان بل الكلام ليس الا في
 ذلك فليتنا من استهني ولا يخفى ما فيه من التحويل بلا طائل ويلزم
 على هذا ان لا يحكم بسوا احد من العلماء ولا خطابه والانسنان
 محل الشبان وقد ذكر انتم اذ ان ما لك نفسه ذكر المسئلة
 على الصواب في بعض كتبه فتدبر بالاضاف **قوله** احد من الغصبا
 قال الدونشري قصد به تبين مراد الموضح ولو ابقي كلامه على حاله
 من غير زيادة لان صحيحا لان اسمه كما يخلق الاجسام يخلق الاعراض
 التي من جلتها همرة الوصل المذكورة انتهى واقول عدم خلقه
 الهمزة في احد اول المضارع كناية عن عدم وجودها وفيما زاده
 انتم اخلاص بذلك كما لا يخفى على العارف باساليب الكلام **قوله**
 وتكاد تميز قال الدونشري ينظر هل هو بادغام الالف في التاء بعد
 حذف احد التائين فالالف قلت تا او هو بابقا الالف مضمومة ويطلق
 بعدها تاء ساكنة مدغمة في التاء الثانية وهذا هو الظاهر **قوله**
 بعد مدة او حركة ثم **بيت** بعض القراصرح بما ذكرناه ورايت
 شيخنا العلامة احمد ابن قاسم العبادي ضبط بالقلم الالف بالضم
 والتاء بالشديد فيما ذكر **قوله** وكنتم تمنون بقراميم مضمومة
 بولها تاء ساكنة مدغمة في مثلها **قوله** وجمتم الخ فيه نظر
 لانها تمارض بالمثل فيقال التا الاولي لها معنى كما ذكرتم بقوله
 لولا انها على المضارع ويخرج مذهب سيبويه والبصر بين بان الثانية
 بها حصل الثقل وبارها قرينة من عن الطرف وقد تكون الثانية
 لا معنى

لا معنى