

من ازدواج الاصلين اذ لا يعرف كون هذا الجوز مثلاً عقيماً الا من عرف بالبحر
انه بخل وبالبحرية ان البخل لا يلد وانما الواضح بنفسه هو الاولى فاما المتولد من اصلين
فله اب وام فلا يكون اوليا واضحا بنفسه بل بغيره ولكن ذلك الغير اعلى الاصلين
قد يكون واضحا في بعض الاحوال وذلك بعد التجربة وبعد الابصار وكذلك كون
البنيد حراما ليس واضحا بنفسه بل يعرف باصلين احدهما انه مسكر وهذا يعلم بالتجربة
والثاني بان كل مسكر حرام وهذا بالبحر والوارد عن الشارع فهذا يعرفك كيفية
الوزن بهذا الميزان وكيفية استعماله وان اردت مثالا اغمض من هذا فامثلة ذلك
عندما لا تخضع ولا تنافى بل هذا الميزان عرفنا اكثر الغوامض واققع منه بمثل واحد
فمن الغوامض ان الازن حاد بنفسه اوله سبب وصانع وكذلك العلم فاذا
راجعت هذا الميزان عرفنا ان له صنعا وان صنعه عالم فاننا نقول كل جازي له
سبب واختصاص العالم اذ الازن بمقداره الذي اختص به جازي فاذا نزل
منه انه له سببا ولا يقدر على التشكك في هذه النتيجة من مسلم الاصلين وعرفهما

لكن ان شكك في الاصلين فيستنتج ايضا معرفتهما من اصلين آخرين واضحين
الى ان ينتهي الى العلوم الاولية التي لا يمكن التشكك فيها فان العلوم الجلية
الاولية هي اصول العلوم الغامضة الخفية وهي بذورها ولكن يستثمرها منها
من يحسن الاستثمار بالحوثة والاستنتاج بايقاع الازدواج بينهما فان قلت
انا شكك في الاصلين جميعا فلم قلت ان كل جازي له سبب ولم قلت ان
اختصاص الازن بمقدار مخصوص جازي وليس بواجب فاقول اما قولي كل جازي له
سبب فواضح اذا فهمت معنى الجازي لاني اعني بالجازي ما يتردد بين قسمين متساويين
فاذا تولى شيئا لم يخص احد بهما لوجود عدم خذاته لان ما ثبت للشيء ثبت
لمثله بالضرورة وهذا اولي واما قولي اختصاص الازن بمقدار مثلا جازي وليس
بواجب كقولنا ان النخل الذي يكتبه الكاتب وله مقدار مخصوص جازي اولي اذ النخل
من حيث انه نخل لا يتعين له مقدار واحد بل يتصور ان يكون الطول وقصر فاختصاصه
بمقدار عما هو اطول وقصر بسبب الفاعل لا محالة اذ نسبة المقادير الى قول النخل

