

ضلعاً، وأما سياره من الصنعت المعروفة وهوان من دخل دار ليس فيها الأيتام
ثم دخل احداهما فلم نره فيه فنعلم علماً ضرورياً أنه في البيت الثاني وهذا
لازدواج أصليين أحده قوله أنه في احد البيتين قطع، والثاني أنه ليس في هذا
البيت اصلاً فيزوم منهما أنه في البيت الثاني فإذا نعلم كونه في البيت الثاني
تارة بان تراه فيه وتارة بان نرى البيت الثاني خالياً عنه فإن علمنا به
أياً فيه كان علماً عياناً، إن عرفه به لم نره في البيت الثاني كان هذا علماً
ميرانياً ويكون هذا العلم الميزاني تطيع كالعلم، وأما حد هذا الميزان فهو ان
كل ما انحصر في قسمين فيزوم من ثبوت احد هما نفي الاخر ومن نفي احد ثبوت الاخر
ولكن بشرط ان يكون القسمة منحصرة لا منتشرة فالوزن بالقسمة المنتشرة وز
الشيء، وبه وزن بعض اهل التعليم كلهم في مواضع كثيرة ذكرناها في القوام
وفي جواب مفصل آخر، والكتبت المستظري وغيرها من الكتب، وأما موضع
استعماله في الفروض لا ينحصر لعل اكثر النظريات تدور عليه فان من الكرم

قديماً، فنقول له الموجودات إما ان يكون كلفاً حادثة او بعضها قديماً وهذا
حاصل لأنه من النفي والاثبات دائر، ثم نقول ومعلوم ان كلفاً ليست بحادثة
فيزوم ان فيها قديماً، فان قال لم قلت ان كلفاً ليست حادثة فنقول
لانها كلفاً لو كانت حادثة لكان حدوثها بانفسها من غير سبب او فيها
حادث بلا سبب وبالحل حدوث حادث في وقت خاص بغير سبب فبطل ان يكون
كلفاً حادثة فثبت ان فيها موجوداً قديماً ونظير استعمل هذا الميزان لا ينحصر
فقال قد فهمت بالحقيقة صدق هذه الموازين الخمس ولكن اشتمى ان يعرف معنى
القابها ولم خصصت الاول بأنه ميزان التعادل والاخر بالتلازم والثالث
بالتعاند **قلت** سميت الاول ميزان التعادل لان فيه الصلين متعادلين
كأنهما كفتان متوازيتان، وسميت الاخر ميزان التلازم لان احد الصلين يشتمل
جزئياً احده للاخر والاخر لزوم كقولك لو كانا فيهما آهة إلا الله لفسدا