

ومن التناسخية من قال ان النفس الانسانية لا تنتقل الا ببدن
الانس وبعضهم جوزوا انتقالها ببدن حيوان وبعضهم جوزوا
انتقالها بالنبات ايضا وبعضهم انتقالها بالجمادات ايضا ويقولون
يسمون نقلها ببدن انسان اخر نسما وبالحيوان نسما وبا
النبات رسما وبا الجمادات نسما مطلقا لو كان الروح
يخرج من جسد فدخل في جسد اخر لو جاز ان يتذكر بعض
الاحوال السابقة لان الذكر هو الروح والروح باقية لان من
كان في بلدة تقاوم اذا انتقل الى بلدة اخرى وجب ان يتذكر
بعض الاحوال السابقة وان كان شيئا واحدا وهذا غير محتمل وليس
كذلك تحفة المتكلمين فظنوا ان التناسخ وانما يلزم من التناسخ
لو لم يكن البدن الثاني المحسوس مخلوقا موهوبا من الاجزاء الأولية
لان ذلك البدن الثاني مخلوقا من اجزاء اولية اصلية
للبدن الاول اما اذا كان كذلك فلا يساوي إعادة الروح اليه وليس
ان تعلق النفس
بالبدن الثاني الذي
هو المخلوق من
اجزاء الاصلية
البدن الاول
رضوان صحف
الموهوب من الاجزاء الاصلية بعينها وتبطل بالشكل مثل الشكل
السابق فهو نعتية بالحق الجسماني وكون الشكل والاجتماع باقيا
غير

غير الشكل والاجتماع السابق لا يقدر في المقصود وهو حشر شيئا
الانسانية باعيانها فان زيد مثلا شخص واحد محفوظ وحده
الشخصية من اول عمره الى آخره بحسب العرف والشرع وذلك
يؤيد فخرنا وعرفنا بعد التبدل بالزمان قبله فكما لا يتوهم ان في ذلك
تناسخا لا ينبغي ان يتوهم في هذه الصورة ايضا وان كان الشكل
مخالفا للشكل الاول كما ورد في الحديث انه يحشر المتكبرون كما مثالا
الذرة وان ضرس الكافر مثل احد وان اهل الجنة جرد وحرر
وكملون واحاصل ان المعاد الحشر الجسماني عبارة عن عود
النفس الى بدن هو ذلك البدن بحسب الشرع والعرف ومثل ذلك
التبدلات والمفايرت لا يقدر في الوحدة بحسب الشرع والعرف
لا يقدر في كون المحسوس والمبداء فانهم شرع جلا والادوات قدس
في اصل الجواب ان التناسخ تعلق النفس ببدن اخر لا يكون مخلوقا من
اجزاء البدن الاول وهو غير لازم واما تعلقه بالبدن الموهوب من
الاجزاء الاصلية للبدن الاول مع مغايرته له في الهيئة والتركيب
فليس بتناسخ فان الشخص يتبدل من اول عمره الى آخره هيئته
وتركيبه ولا تناسخه عبد حكيم على انيالي بل الادلة قائمة
على حقيقة الحق الجسماني مع الروحاني ومنها قوله النبي
عليه السلام ومنها قوله تعالى اوليس الذي خلق السموات والارض فاعاد
غير

Copyrighting S. University