

عليه السلام انه ينقل ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيحكم في امته كما تلقاه عنه لانه في الحقيقة خليفة عنه
 انتهى ما اردنا نقله من كلام العلامة الشيخ علي القاري
 المحقق عامله الله بطلعه الحفي وهو في غاية النفاضة
 ثم رد ايضا قول القائل ان المهدي يقلد ابا حنيفة بالادلة
 الشافية لكنه قرر انه مجتهد مطلق وهو كما لا يخفى ما مر
 عن الشيخ محيي الدين في الفتوحات ان المهدي لا يفتي
 القياس يحكم به وانما يعمل بما يجزم المهدى الاما
 يلقى اليه الملك من عند الله الذي بعثه الله اليه يسدده
 وذلك هو الشرع الحنيفي المهدى الذي لو كان مهديا
 الله عليه وسلم حيا ورفعت اليه تلك النازلة لم يحكم فيها
 الا بحكم المهدى فيعلم ان ذلك هو الشرع المهدي فيجزم
 عليه القياس مع وجود النصوص التي من عند الله اياها
 ولذا قال صلى الله عليه وسلم في صفة تقوا شري لا يخفى
 فرغنا ان ننتهي لانشاع انتهى كلام الفتوحات

نفي

نفي عن المهدي ليس بمجتهد لان المجتهد يحكم بالقياس
 وهو حرم عليه الحكم بالقياس ولان المجتهد قد يحيط وهو
 لا يحيط نظرا فانه معصوم في احكامه بشهادة النبي
 صلى الله عليه وسلم له وهذا مبني على عدم جواز الاجتهاد
 في حق الانبياء وهو المتحقق وبالله التوفيق ثم نقول
 ان كلام القائل المذكور باطل وزور واقتران وجوه
 كثيرة منها ما اشار اليه الشيخ علي القاري ومنها
 ان ابا القاسم القشيري من الفقهاء الشافعية وشايعه
 في الفقه والكلام والتصوف معلومة كما ينطبق به
 رسالة المتداوله في ايدي الصليبي شرفا وعسريا
 ومنها انه لا يعرف له من التاليف غير كتاب الرسالة
 وكتب اخرى ودة الف ورقة فضلا عن الف كتاب
 ومنها ان في زمن المهدي النازل عيسى في زمانه الفقهاء
 في سائر المذاهب باقية وانهم ابراء المهدى لذاتها
 جاهلهم وعلمهم والقران باق اذ ذلك لم يرفع بعد

Copyrighted material - King Fahd University