

على ذلك اي على نقل التخصيص عن سرج و المنع مطلقا عن الجاي **قوله** ان لم يخص مطلقا  
اي خص بغير اصل القياس و اصله **قوله** وقد اطلق اي بان الجواز اى جواز تخصيص  
الخص بالقياس اذ خص المخص بها سابقا للتخصيص بالقياس سواء خص بمجر الوجود  
او بقاطع و قد لى الجواز زخر الواحد ما اذ خص المخص بها سابقا بهذا التخصيص  
بقاطع اضعف دلالة حينئذ بخلاف ما اذ خص بمجر الوجود فانه لا يجوز ان لا يقيس  
عنده اقوى من خبر الواحد ما لم يكن راوية فيها وجواز التخصيص بالاقوى بل شرط لا  
يستلزم جواز التخصيص بالاضعف لذلك **قوله** بان لم يخص المخصص لقران لم يكن له  
مخصصا و خصوصه لم يوضح ان بقي تخصيص الاصل بصدق بصورتين ان لا يخص المخصص  
اصلا و خص منه غير اصل القياس اما الشارح فظاهر و اما الاول فلون نفي العام  
يستلزم نفي الخاص **قوله** بخلاف اصله اي تخصيص اصله فان يجوز التخصيص بالقياس حينئذ  
لان التخصيص الحقيقة تبصر لانه لا ذلك الاشارة بقوله فكان التخصيص بضم **قوله** بان  
لم يخص اي العموم اصلا و خص بمصل بناء على ما من ان العموم في المصل بالظن ان افراد  
المصل فقط فكان لا يخص بمختلف التخصيص بمنفصل اضعف دلالة العام حينئذ  
**قوله** لنا على الجواز مطلقا دليل عقلي و دلل سماعي اشار الى **قوله** الاول بقوله  
ان اعمال الدليلين او من الفا اسدها الى الشارح بقوله وقد خص الجواز يمكن ان  
يكون النقص الاستدلال بالوقوع بعد اثبات دليل الجواز كما قال بعضهم **قوله** لا  
مفروض خص بقوله بقوله متعلق بخص **قوله** وجوز التخصيص اي العام مطلقا **قوله** اي هو  
الموافق

الموافق بتسمية اي الاولى و المساوي و قوله وان قلنا الخ المماثلة على جواز التخصيص  
بالعموم **قوله** فلا نقل له اي فلا تضره من باب اولي و هذا المفهوم بخص العموم في مناسبات  
التي خفاقة **قوله** في الاجح رحمة العموم و دليل الخطاب كما اشار الى ذلك تعليلا لانه  
انما اصله ان المطلق مقدم على المفهوم الشامل المفهوم للموافق بتسمية و المفهوم للمخالفة  
**قوله** وهو مقدم على المفهوم اي ولا يخصه المقدم بغيره **قوله** وقد خص حدث ما جبه  
وغيره ان لما لا يجسه شي فان لما انعام في القليل والكثير وقد خصه القليل اي يخرج  
من عموم مفهوم الشرط في الحديث الثاني **قوله** ليس من افراد العام اي بالظن الحقيقة  
الحكم وان كان من افراده تناو لا ما مر ان العام المخصوص هو عموميت و لا لاحكام فلا  
لم يكن من افراده في الحكم المخصوص و كان ليس من افراده اصلا فليتأمل **قوله** و عكسه للشبهة  
في اشارة الى ان الخلاف بيننا وبين الحنفية اما اشتمه في عكسه وهو عطف الخاص على  
العام و ان الخلاف ثابت فيه ايضا في الواقع لان المدرك فيهما واحد عندهم وهو وجوب  
الاشترار بين المعطوف عليه في الحكم و صفة من عموم و خصوص مثلا و بعضهم فسروا  
الشبهة في العكس بالشيوع في الاستعمال في عكسه دون فان اراد بالشبهة الأكثرية  
لا الأكثر المقابلة للقلة فظاهر وان اراد الأكثر المقابلة للقلة فلا لورود كل  
نهاية الفصح **قوله** اي يقصره على ذلك فيه اشارة الى الفرق بين بقاء التخصيص  
على الخاص و ايقاعه على العام و حاصله ان تخصيص الخاص بمعنى يخرج من حكم العام  
و تخصيص العام بمعنى قصره على ذلك الخاص فثبت لذلك فينبغي ان كثير من المسائل

