

من التناقض لياً قولاً في المقصد الاسمي اي في شرح الاسماء الحسنى قوله وتتره
عند سماع المشكل اي عن ظاهر قوله كما في قوله تعالى الرحمن على العرش استوي
فانه ظاهر معناه وهو الاستقرار على العرش مستحيل في حقه تعالى اذا استقر امره
صفات الاجسام قوله ويسقي وجه ربك فان الباربي سبحانه منزّه عن ظاهر
معنى هذا وما بعده من الجارحة قوله في الحديث بين اصبعين خراول وقوله
كقلب ولحد خبر ثاني وهذا معنى قوله الش فيما ياتي والظرف في خبر كالجوار والمجور
قوله في الحديث ان الله يبسط يده بالليل من البسط وهو المد وفي ظاهر معناه
اشكال من وجهين البسط واليد والله تعالى منزّه عن مد اليد بالمعنى المتبادر منه لكونه
من صفات الاجسام قوله ثم اي بعد الاتفاق على التنزيه عن ظاهر قوله
انما نزل التأويل لفظ على ظاهره لدليل ارجح منه قوله منزّهين حال من
اعتنا قوله على ان جهلنا بتفصيله اي تعين المراد منه قوله لا يقدر اي
لا يخرج في اعتقادنا وقوله المراد منقول اعتقاد ومعملاً حال من المراد قوله وهو
اسم من الخطا اي الكفر سلامة وفيه اشارة الى ان مذهب الخلف فيه التسليمه ايضا لكن
مذهب السلف اسم قوله اي احوج الى مزيد علم اي يكون حاصله عند من يريد
التاويل وفيما ذكره اشارة الى ان في قوله اعلم مجازاً في الافراد من قبيل اطلاق اسم السبب
على السبب فان الاحوجية الى مزيد علم سبب مقتضى لان يصير الاحوج اعلم منه غيره
وفي اسناد اعلم الى التاويل مجاز في الاسناد ايضا فانه من اسناد ما لا يسبب الى السبب

ايضا

ايضا فان الاحوج الى مزيد علم من يؤول لذة التاويل سبب لذلك كتابته على ذلك
بعض المحققين واشرنا اليه في صدر التقرير وفي كلام ان دفع لما يتوهم من العبارة
ان الخلف اعلم من السلف وقد اشتهر في العبارة بدل اعلم احكم اي اكثر احكاما اي
انتقانا قال الكمال ابن ابي شريف والاولى اولى انتهى وانما كان الخلف احوج الى مزيد
علم لانه يحتاج الى تتبع كلام العرب ومعرفة المجازات والاستعارات والكنائيات
الواقعة في كلامه فيعمل على واحد منها قوله فناول في الآيات اي المتقدم ذكرها
قوله من باب التمثيل المذكور في علم البيان هو تشبيه هيبه منترعة من
عدة امور باخري مثلها قال بعض المحققين واعلم ان التمثيل في الحديث الاول انما
هو في قوله بين اصبعين من اصابع الرحمن لانيه وفيما بعده من تمام الحديث اذ لو قيل
ان قلوب بني ادم كقلب واحد يصره كيف يشاء لم يكن فيه تمثيل قطعا انتهى ولك
ان تقول لا يشترط في التمثيل ان يكون المجاز في جميع مفرداته اذ المعبر فيه الهيبة
المنترعة من عدة امور لا كل واحد من الامور فليتأمل قوله فالمراد من الحديث
لخ تفسير التمثيل في الحديثين اذ لا يخفى ان في كل منهما هيبه منترعة من عدة امور
باخري مثلها وهو ظاهر قوله راجع الى كل من مكتوب الخ اي متعلق بكل منهما معني
اما لفظا فبالاول فقط ويقدر نظيره فيما بعده وحاصله ان اسناد كل من مكتوب
ومحفوظ ومقرؤ الى القران بمعنى الكلام النفسي اسناد حقيقي كلهما باعتبار وجود
من الوجودات الالوهية لا اسناد مجازي واعتراض بان الاتصاف بهذه الثلاثة في حق

