

الوجود لا الماهية ومن قال ليست مجعولة ارادتها في محله لا يتعلق
بها جعل اجعل وتأثير مؤثر قال في شرح المواظف انك اذا لاحظت ماهية
السواد ولم تلاحظ معها مفهومًا سواها لم يعقل هناك جعل اذا لمعايرة بين
الماهية ونفسها حتى يتصور توسط جعل بينهما فتكون احداهما مجعولة تلك
الاخرى وكذا لا يتصور تأثير الفاعل في الوجود بمعنى جعل الوجود وجودًا بتأثيره
في الماهيات باعتبار الوجود بمعنى انه يجعلها متصفة بالوجود لا بمعنى انه يجعل
انضمامها موجودًا محققًا في الخارج فان الصباغ اذا صبغ ثوبًا فانه لا يجعل الثوب
ثوبًا ولا الصبغ صبغًا بل يجعل الثوب متصبغًا بالصبغ في الخارج وان لم يجعل
انضمامه به موجودًا ثابتًا في الخارج فليست الماهيات في انفسها مجعولة
ولا وجوداتها ايضا في انفسها مجعولة بل الماهيات في كونها موجودة
مجعولة يعني بالنظر الى انضمامها بالوجود مجعولة والحال في ذلك وبالجملة
فلامنا فان بين القولين لعدم تواردهما على محل واحد واذن فلا فرق بين
الماهية المركبة والبسيطة اذ المجعولة بمعنى الاحتياج الى الفاعل في الوجود كما
ثابتة لهما معًا وبمعنى جعل الماهية منتفية عنها نعم ان اراد الفارق بين المركبات
والبسائط المركبات بعد اشتراكها مع البسائط في الافتقار في الوجود الى
الوجود مفتقرة في ذاتها الى ضم بعض اجزائها الى بعض بخلاف البسائط كان
للفرق وجه وجهه قال في شرح المواظف ومن ذهب الى ان المركبات مجعولة دون
البسائط

لا واطالب به

البسائط

البسائط فان اراد بالمجعولة احد المعنيين السابقين فالفرق باطل لانه
المجعولة بمعنى الماهية تلك الماهية منتفية عنها معًا وبمعنى جعل الماهية مجعولة
ثابتة لهما معًا وان اراد كما هو الظاهر من كلامهم ان ماهية المركب في حد ذاتها
مع نظر الخ النظر عن وجودها محتاجة الى ضم بعض اجزائها الى بعض وهذا
الاحتياج الذاتي لا يتصور في البسيط فهو المركب يتشركان في ثبوت الجمولية
بحسب الوجود والحاجة الى التأثير وفي نفي الجمولية بحسب الماهية وتمايزان
بان المركب مجعول في ذاته مع قطع النظر عن وجوده دون البسيط كان هذا
ايضًا صوابًا بل لا ريب انهم قولهم مؤيدين منه اشارة الى ان قوله بالجمع
متعلق بحال محذوفة لان المعنى عليه لا يارسل لان المرسل به هو ما جاء به عن
الله تعالى من الشرايع وسائر ما يجب الايمان والعمل به وصدقهم الله تعالى
ذلك بما اظروه على ايديهم من المعجزات قوله اي الظاهرات وسميت باهرة
لانها تهر العقول لخرقها العادات المألوفة للعقول قوله للبعوث الى الخلق
اجمعين ظاهر لنت انه مبعوث الى الملائكة وكلام النبي يميل الى عدمه لكن ما
نقل في التفسيرين المذكورين من حكاية الاجماع على انه لم يكن رسولًا اليهم قد
طلعن فيه بما نقله السبكي وغيره عن جماعة من العلماء بانه صلى الله عليه وسلم
مرسل اليهم واللايق بهذه المسألة كما قاله بعض المحققين كالكمال ابن ابي شريف
التوقف عن الخوض فيها على وجه يتضمن دعوى القطع في شيء من الجاهلين