

من انه اذا استقر في وقت المشتري جعله منتزعا عنه بالبيع او بغيره او كان  
حرا لاصل مقصود على نفسه لا يستقرى الى بايعه بل يثبت ولا يه موقوف فان  
برهنه رجع بالدين واستقرى الولا على البايع ان برهنه على غيره وان اقر بالبيع  
قبله من فلان او صدقته فلان لغيره لبرهان كنه انتهى في فضل الاستحقاق  
لوقت بيعه له ملكه البايع واستقرى منه ثم استحق منه فانه يرجع  
بالتمسك بالبايع انتهى والمسوخ لفتور كنه الخنا لا لاحقا وان اقر بالبيع  
الحكمه بان رب العبد لم يامر بالبيع اي بيع العبد كونه واقفه عليه المشتري  
استحق البيع في حقها لا في حق المالك ان كنهها لان التناقص لا يمنع صحة  
الاقرار لعدم التهمة فالمشتري ان يساعده فيه فيستحقان فيستحق في حقها  
لا في حق ربه العبد وهو المراد بالمالك في عبارة المتضمن ان كنهها وادعائه كان  
امره فاداه المبيع في حقه بطالب البايع بالتمسك عندها لانه وكيله وليس له  
سطا لئلا يشتري لبرانه بالتصادق وعندنا في يوسف له ان يطالبه فاداه  
ادى يرجع به على البايع بناء على ان ابراء الوكيل المشتري من الممنوع صحح  
وبعض الموكول وعندنا لا يصح ولو كان على العتس بان انكر المالك التوكيد وتصادقا  
انه وكيله فاداه اقرار الوكيل البيئته لزمه والا استخلف المالك فان حلف  
لم يلزمه وان نكل لم يمد لان التوكول كالاقذار ولو غاب المالك بولاء نكار  
وطالب البايع الفسخ منه القاضى البيع بينهما لانه ثبت عند القاضى ان البيع  
كان موقفا فان طلب المشتري تاخر الفسخ ليجل المالك على امره ليامره  
ولم يتاخر لان سب الفسخ قد تحقق فلا يجوز تاخيرها لاجل البيين ولو حضر المالك  
وحلف اخر العبد وان نكل عاد البيع ولو كان المالك حاضرا وغاب المشتري  
لم يباخر العبد لان البيع صح ظاهر فلا يصح الفسخ على الغائب بفسخه  
وللبايع ان يخلع رب العبد انه ما امره ببيعه فان نكل ثبت امره وان حلف  
صن البيع وقد يبيعه كالفصاح اذ باع المصروب ثم ملكه باد التمام  
ولم يقيد اقرار البايع بكونه عند القاضى كما يند به في الكفر والوفاة  
لما في الجرح من با الايمان ان اقراره عند القاضى وعينه سواء الا ان البيئته  
مختصة بغير القاضى فلذا ذكر قوله عند القاضى انتهى باع دار عمرو  
يعبر امره ثم اعرف البايع بالفسخ لئلا يشتري لم يضمن البايع  
الدار لان اقراره لا يصدق على المشتري فان برهنه عن المالك اخرها  
لان نوز وعواها فاد المبيع المالك وهو صاحب الدار البيئته كالفصل  
مصافا الى الجرح عن اقامة البيئته لاني على البايع لان الخاص لا يجوز بيه  
وفي الكفر وادخلها المشتري في بناءه كمن صرح بشرائه بانه قيد القاضى  
واما ذكره ليعلم غيره بالاول وهو صرح بكونه وقع اتفاقا لا اقرارا في القاضى  
ومن لم يذكره في هذا المحضر وفي الصداقة لم يضمن البايع عند الوحيفة

سكن

سكن  
كن اقر بالبيع وهو قول ابي يوسفه اخره وان يقول ولا يضمن وهو  
قول محمد وهو ميسر غضب العقار واوداد الدار العرضة بقرينة ادخالها في بيده  
شرع وتنتقل بهذا الفضل باع الامة قصير مملوكة لا روضة ولو روجها كل  
من رجل فاجيز ابلا ولو باعها كل من رجل فاجيزا نصف ويجوز كل منهما بين لخذ  
النصف او الترتك ولو باعته فضولي واجره اخره منه او روجه فاجيزا معا بشت  
الاقوى قصير مملوكة لا روضة ولو روجها كل من رجل فاجيزا نصف ويجوز كل منهما بين لخذ  
لان البيع اقوى وكذا ثبت الهبة اذا وهبه فضولي لاجره اخره كل من المصن وانقضى  
والثبير احرى من غيرها لانها لا تملك بخلان عندها والاجارة احرى من الموهن لانها  
ملك المستغنى بخلان والرهن والبيع احرى من الهبة لان الهبة تظل بالشعوب فيها لا يطل  
والشعوب كهيبة فضولي وعبد او بيع اخرها ياه يستوي بان لاد الهبة مع العقب  
تساوي البيع في اذادة الملك وهبة المشاع فيما لا يسم صحته في اذ  
كل الضيق وتماهه في فتح العقب **فصل في بيان احكام الاقالة**  
لا يخفى عليك ان الخلاف عن حيث البيع الفاسد والمكروه والمكان بالبيع  
كان للاقالة تعلق بها ما عاقب ذكرها باها هو في الاقالة من القابل  
لا من القبول والمجزة للسلب كما ذهب اليه بعض يدول قلت البيع بكسر  
القاف كذا في العناية قال في القاموس وقت البيع بالفسخ واقلة ضغنة  
واستقاله طلب الميهان يقبله وتقبل السبعان اقال الله عشر ثمنه اذ اقلها  
انتهى وذكرها في الفناج مع ابيها وفي الصباغ اقال الله عشر ثمنه اذ اقلها  
سقوطه منه والا قاله في البيع لا يفسخ العقد وقاله فلان من باع باع  
لغة واستقاله البيع فاقاله انتهى وفي شرح الجامع للامام العيني قال هي  
من اقال احرى بائع ويضطره لك صحة ما ذهب اليه الاكل وجري عليه  
بشحننا في جرح الخاض من القبول لانه القبول كما تقدم واما معناها شرعا فما  
اخترته في هذا المحضر حيث قلت **هو رفع البيع** وفي الجوهرية هو رفع العقد  
وهو تعريفه للاع من اقالة البيع والاجارة ويخونها وما ذكرناه هو تعريف  
حضورها وهو ما نحن بصدد البحث عنه واما الطلاق فهو رفع قيد النكاح  
لا رفع النكاح كما حقق في جملة **وقوع الاقالة بلفظين ماضين واجريهما**  
**مستقبل** هذا بيان ركضا وهو الايجاب والقبول الما لان عليها واشترط ان يكون  
بلفظين ماضين واحدهما مستقبل والاخر بما هو كالموقول قلبي فقال اقلتك  
عند الوحيفة والى يوسفه كالنكاح وقول الوحيفة حث قال ولا يصح الاقالة  
بالفظ الامر وقول الوحيفة ومحمد بن محمد بالله ولو قال للمشتري اقلني هذا  
البيع فقال المستقبل اقلته لا تم الاقالة عندها ما لم يقبل البيع قلت  
انتهى وفي الجوهرية وضع بلفظين يعبر احدهما عن الماض والآخر عن  
المستقبل مثل النكاح لانه لا يحضرها المسامحة كالنكاح ومثلا قولها وقال