والعمادية وفي الخانية ولو استقرض الطعام ببلدة فيها الطعام رخيص فلقيه المقرض في بلد فيه الطعام غال فاخذ الطالب بحقه فليس له ان يحبس المطلوب ويومره المطلوب بان يوفيه له حتى يعطيه طعامه في البلد المستقرض فيه انتهى وفي الفصول العمادية ولو اقرض الدراهم البخارية بخارى فهو في المستقرض في بلد لا يتقد فيها تلك الدراهم قال ابو يوسف وهو قول ابي حنيفة رحمه الله يمهله قدر المسافة ذاهبا وجايبا وليس توثق منه بكفيل ولا باخذ رهن فيقيمها او قيل هذا اذا لقيه في بلد تروج فيه تلك الدراهم الا فلا لانه لا توجد فائدة بوجوبه على ما ذكرنا فاما اذا كانت لا تنفق في هذا البلد وانها يغرمه قيمتها وكذلك لو باع بالدراهم البخارية شيئا ثم التقيا في بلد اخرى لا توجد فيها تلك الدراهم انتهى استقرض شيئا من المواكيل كيلا او وزنا فلا يقتضه حتى ينقطع فانه يجبر صاحب القرض على اخذه الى محل الكيل الا اذا تراضيا على القيمة هكذا صرح في الخانية والعمادية قال صاحب الخانية لا يشبه في العمادية وهذا لا يشبه الفلوس اذا كسدت لان هناك ما لا يوجد بخلاف الفلوس الكاسدة وفيها لو استقرض من رجل دراهم فاتاه المقرض بالدراهم فقال له المستقرض انها في الماء فاتاها قال محمد رحمه الله لا شيء على المستقرض كذا ذكره في فتاوى قاضي وذكر من غريب الرواية وكذلك الدين والسلم ولو كان هذا في كرمن طعام بسبب الشراء او وديعة له عنده في البلد تسلم اليه بحكم الشراء بعد ما صح الشراء وحكم الوديعة فقال انه في الماء ففعل يكون قابضا والهلاك على المشتري والموضع لان في القرض والدين والسلم لما ان يعطي غيره وفي الشراء والوديعة ليس له ذلك انتهى في فتاوى قاضي خان اذا قال المستقرض وجدت القرض زيوفا او نبهرجة فلان ذلك بعد ما استهلكها لا يرجع على المقرض بشيء ولكنه يرد مثلها ولو اقرض صبيا محجورا او معتوها فاستهلكه الصبي والمعتوه لا يضمن عند ما وعند ابي يوسف يضمن فان اقرض عبدا محجورا فاتلفه لا يواخذ به قبل العتق عندهما وهو الوديعة سواء تاسيس النظر في النفقة ولو باع من صبي محجور مالا وسلم اليه واستهلك الصبي لا ضمان عليه عند ابي حنيفة رحمه الله وعند ابي يوسف يضمن وعلى هذا الخلاف اذا اقرضه او اودعه فاتلفه او اودعه انتهى وملك المستقرض القرض بنفس القبض عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يملك وبنا على هذا اختلفوا في الانفاق بلفظ القرض قيل ينعقد وقيل لا وقيل الكراهة قياس قولهما

والعمادية

والعمادات ذوات الامثال وفي مداينات نظم الزندوستي وما هلك عنده بالقيمة لانه استقراض والمذهب عماد ان تملك بالقيمة فلا يجوز استقراضها في جامع الفصولين المقرض الفاسد يفيد الملك كالصحيح حتى لو استقرض قيمة فتقيضه ملكه وكذا سائر الاعيان وتجب القيمة على المستقرض ثم علم بعلامات قد قال لم يجز فرض الفتيم كذاب وحطب وحشيش وقصب وسائر الرياحين الرطبة والبقول اذ الواجب في القرض ردالمثل وليست هذه بمثلية وكذا الحيوان لم يجز عندنا لما مر وجوزه الشافعي كما يجوز سلما لا في الجواري واما الخبز والوشم والرياحين اليابسة التي تكال فلا باس باستقراضها ولا يضمن لانها مضمونة بالمثل في كل موضع لا يجوز القرض لم يجز الانتفاع به لعدم الحل ويجوز بيعه لثبوت الملك كبيع فاسد اذا القبوض بقرض فاسد كمقبوض ببيع فاسد سواء انتهى استقرض من الفلوس الرايجة والعوال فكسدت فعليه مثلها فاسدة لانها عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى قال في مجمع الفتاوى ولو استقرض الفلوس الرايجة والعوالي فكسدت قال ابو حنيفة رحمة الله عليه مثلها كاسدة ولا يغرم قيمتها وقال ابو يوسف عليه قيمتها يوم القبض وقال محمد عليه قيمتها في اخر يوم كانت رايجة وعليه الفتوى وكذا لو غصب الفلوس الرايجة فكسدت فهو على هذا الخلاف وذكر في المبسوط في مسئلة الاستقراض ولو غلت او رخصت فعليه المثل بالاتفاق وذكر هشام ايضا واذا استقرض دانق فلوس او نصف درهم ثم رخصت او غلت لم يكن عليه الا مثل العدد الذي اخذ كذا المقبوض على وجه القرض مضمون بمثله ولا معتبر بقيمة الدانق وكذلك لو قال اقرضني عشرة دراهم فعليه مثلها ولا ينظر الى غلاء الدراهم ورخصها وكذلك كلما يكال او يوزن واذا استقرض فلوسا بدانق فلوس والدانق عشرون فلسا ولم يرد الفلوس حتى غلت او رخصت فعليه عشرون فلسا لان بالغلاء والرخص لا يتغير صفة الثمنية فضلا وهو شبيه الدانق مسميا ما يوجد بالفلوس وذلك عشرون والوصح يذكر العشرين لم يتغير العدد بعد ذلك بالغلاء والرخص فمثل مثله انتهى استقرض طعاما في العراق فاخذه صاحب القرض بمكة فعليه قيمته بالعراق يوم اقترضه عند الثاني لبيع ابي يوسف رحمه الله يقال وعند الثالث وهو محمد بن الحسن الشيباني بوم اختصما وليس عليه ان يرجع الى العراق فياخذ طعامه كذا في الخانية