

كما سفة وان شافنخ البيوع ويظن البيوع استحسانا لان كسما دهما
 بمثلثة لهما لان المقصود منها الرطاب ونهوها كالحياة ولوقوع
 منها حنين ثم كسرت بطل البيوع من النصف ورد نصف درهم
 اغتزال النصف بالكل ولو خضعت لم يظن ولا خيار المستحق
 ولو كسرت الفلوس المثلث فبعضها بطل البيوع عند الحسينية
 وعند مالك لا يفسد ويجب فتمتها ولو كسرت الفلوس المثلث
 فبعضها مثلها عنده وعند مالك فتمتها من الدرهم وكذا لو غيب
 فاستهلك ثم عثر اي يوسع فقهر القيمة بيم الغنص وعثر
 محمد بيم المسار والاصح عند الامام ان عليها فتمتها بيم
 الانقطاع عن الذهب والفضة ولو اشترى فلوسا وقفا نصفا
 على ان كل واحد منهما بالخيار وتمتزا عن ذلك فتمت البيوع لان الخيار
 يمنع صحة الغنص ولو كان احدهما بالخيار فالبيوع جائز عندهما
 لان الخيار لا يمنع نيوت الملك والبيوع فوجد الغنص المستحق
 احدهما وعلى ذلك اي حسنة لا يجوز ان الخيار موزع لهما بين
 فبئع صحة الغنص وان باع فلوسا بعينه بفلوسين باعها
 بسطر الخيار يجوز ان يبي ما في الجيب كذا في المخرج **حازن الحمر**
حجران ولو كان اليمين حنيفة اي حنيفة الحموان وسلا عندي
 حنيفة واي يوسفا وقال محمد لا يجوز ادراك من حنيفة الا اذا
 كان العلم المنزلا اكثر من الحجر الذي في الحجران فيكون العلم بمقابلته
 ما فيه والثاني من العلم بمقابلته السقوط وهو في حنيفة من ما لا ينطبق
 عليه اسم الحمر معناه كذا ما في من الحمر معناه السقوط
 وهو في حنيفة من كالحلوى والكرش والاسع والطحال وهذا كرمي
 السيف بالحديد لان الحمران لا يوزن عادة ولا يمكن معرفته فتم
 بالوزن فتمت تلك المسئلة لانه الوزن في المال يوزن قدر الوزن
 اذ اهرز ولو باع سائة مذبوجة سائة حنيفة يجوز عند مالك ان
 هذا سائة مذبوجة غير مسلوخة من سائة مذبوجة
 لم ينسخ يجوز وفي البحر فلا عن شرح الطحاوي لو كانت المسائة
 مذبوجة غير مسلوخة فاشترىها بالمسائة فالجواب في قول
 حنيفة قال محمد واذا بيعت المسلوخة غير المفصلة عن
 المسقط انتهى فان قلت اذا اختلف الجسدان ولم يتعلموا الوزن
 حاز البيوع بنسبة وليس كذلك هنا قلت اجيب بان النسبة
 ان كانت في المسائة الحية فتمت في الحيوان وان كانت في الدرهم الاخر
 فتمت في العلم وكلاهما لا يجوز كذا فاده في الغنابة **حاز بيع الرباس**

بعتن

بنتن وغزل مطلق اي كبيع ما كان لا يختلاها جيسا لانه الشراب
 لا ينقص ليمود غزلا او قطنيا ولا كرايا من الشرب من الملم والبيوع
 كرايا ليس **بيع قطن بغزل** **الاصح** اختلاف الحنيفة وهل قول محمد
 وقال ابو يوسف لا يجوز الا بقتلها وبها قال ابو حنيفة
 الخاوي وهو الاصح انتهى وفي المسئلة بيع الحوزة بالدرهم جاز على
 وجه الاعتدال مع والاصح انتهى وفي المسئلة ان لا يبيع بقره
 لبعض المسائل يجوز ان يبيع ما كان ثم يرقم لبعضهم وقال لا يجوز
 كبيع ما كان ثم علم ببعدها متعلقه باع وبها جاز ووزنه حنيفة
 با يوسيف ووزنه الذي يجوز كبيع على ابو يوسف لا يبيع بقره فظن
 يثبت قطن بيا ندر لانه ليسا قوتين ومنه ولا حنيفة وكان كذا
 غزلا كجذنتي يتباينه اذا كانت لا تفرق تلك الشياح سرفقال
 وكذا علم خلا فانه عن اصحابنا سرفقال بيع الخبز بالدرهم لا يجوز
 كبيع ما كان لانه خبز هبه دهن قال ابو حنيفة لا يبيع ما خبز
 قرض بقرصين بيا ندر وان قنا تا كبر هذا نظر على ان بيع الخبز
 بالدرهم يجوز كبيع ما كان عند الحسينية واليوسف وحمزة
 انه يبي الخبز بقرصين بيا ندر وهو في المخرج على قوله وفيه
 وبيع الرقيق بالحنيفة يجوز لانه الرقيق فيه صار مستهلكا
 ببيع العنب بالدرهم ينبغي ان يجوز كبيع ما كان ثقبه بالدرهم
 في ليل ان العصبير من ذوات الامثال والدرهم من ذوات القيم
 ظم اللبن والحليب حنيفة واحد ويجوز بيع الصابون بالصابون
 بمثل اشقي كما جاز **بيع رطب برطب** او يبيع رطب بمثلها **او يبيع**
رطب كذا اي يبيها فلا ايضا اما الاولى فهو قوله اي حنيفة
 وقال السابقون من العلماء ومنهم ابو يوسف ومحمد لا يجوز
 واجهوا ان بيع الرطب بالتمر متفاضلا لا يجوز **وكرم مختلفة**
بعضها بعض متفاضلا ولين بقولهم ختم وجاه الرطاب على قوله
 الملا لانه وهو الرطب **يجز** عنب مششا وبيا وسنفا فلا واما جاز كذا
 لان اصولها اجناس مختلفة حتى لا يضمن بعضها في بعضها والركاة
 واصحابها ايضا مختلفة بما عشتار الاضافة كدقيق الشعير
 والبر والفضة ايضا مختلفة والاعتدال في المعقوفات
 درج العاقر وهو اعتبار العام لا جاز يبيع في ذي اصلا قيد
 بالمتنفة لان غيرها لا يجوز متفاضلا كبيع البقر والجاموس
 اوليتها او لحم المعز والضان اوليتها او لحم الغراب والجاموس

من الشين