

على حشره احر كونه مبادلة فلكه فخرج بالمال المطلق فمثل ما اذا شرط  
التكفل برأيهما او براءة الاصل ولم يشترط سببا الا ان شرط براءة التكفل وجوب  
خير وهو **دين الاصل** ذكره الزبلي في شرح الكفر وليس المراد ان الطالب يلخذ  
البدل في مقابلة ابراء التكفل عندئذ المراد انما اخذه من التكفل محسوسا  
اصدره به ويرجع الباقى على الاصل قال في الهداية ولو كان صالحا عما استوجب  
من الكفالة لا يبرأ الاصل لان هذا ابراء التكفل عن الطالب انتهى قال في  
الهداية اي ما وجب بالتكفالة لاهل الطائفة صورته ما في المسوق لوصالته  
على ما سأل درهه على ان ابراء التكفل خاصة من الباقي رجح التكفل على الاصل  
بحماية ورجح الطالب على الاصل بفسخها لانه ابراء التكفل يكون مفسحا للتكفالة  
ولا يكون اسقاطا للاصل لانه انتهى وهكذا في فتح القدر وادبه اعلم **الشيخ**  
**الطالب** عاشره ليرى من الكفالة اربع اصناف **الاول** **المالك على التكفل** قال في الهداية  
التكفل بالمفسر اذا صالح الطالب على حشبه وبراءا على ان يبرأه من الكفالة  
بالمفسر لا بعون ولا يبرأه عن اذنه ولو كان تكفلا بالمال والنفس من اذنه  
واحد وصالح على حشبه بالشرط يبرأ منه قال في الكفيل بالمفسر اذا صالح  
الدين الذي على الاصل على ان يبرأه عن الكفالة فمثل جاز ان يفسخ  
والا يبرأ وما اذا اعلاه عشره ليرى من الكفالة بالتمسك ظاهرا  
لم يسئل له العوض باقيا الروايات وفي براءة عضا وديتان انتهى  
وفي الخاتمة لوصال التكفل الطالب عاشره ليرى من الكفالة لاربع  
الاصناف **الاول** **المالك على التكفل** انتهى وهو باطلا فتمه ما من الكفالة  
بالمالك والتكفالة بالمفسر كذا في البحر الرابع قال **الطالب** للتكفل برب  
من المال الذي كفلتم **رجح** التكفل على المطلوب ان اكلت **الكفالة** بامر  
اي على التكفل عنه بالمالك اي ان اضمن بامره لان البراءة التي ابتداء  
من المطلوب وانفقها وهذا الطالب لا يكون الا بالايضا فخرج قصار  
كقاره بالتمسك منه والتمسك منه او بغير اليه ويستعمل منه براءة المطلوب  
للتطلب لا قاره كالمقابلة **في براءة ابرائك** لا اي في قول الطالب للتكفل  
بريت بفتح التاء وبراءتك لا رجوع للتكفل على المطلوب بل في براءة ابرائك فلا خلاف  
فيه لانها براءة لا يمتنع عليه وذلك بالاستسقاط فيكون اقرا والايضا وانتهى  
حل براءة ابرائك وما في بريت فقال **مهر** وهو مثله لاحتمال البراءة بالاداء  
والا يبرأ بريت الا في ولا يرجع بانك خلافا لابي يوسف **في الاول**  
وهو قوله بريت وانما يقول هو مثل الاول لانها براءة ابتداءها من  
المطلب واليه الايضا دون ابراءه اي ما تقدم تقريره مع **عينة الطالب**  
ومع حشره بجمع اليه **في الثاني** لانها هو المرحل بريت الى الاحتمال  
لان ابرائك تجاز او ان كان بغيره في الاستعمال كراه في البحر بصيغة قيل

وغاه

وعزاه الى الغناية وفي فتح القدر والمحوالة كالكفالة في هذا فتد بقوله  
بريت لانه لو كتبت في الصك بربما تكفيل من الدراهم التي كفل بها كانه انزل  
بالتمسك عندهم جميعا فتد بقوله بريت الى مقتضى الصك فان الصك بين الناس  
ان الصك يكتب على الطالب بالبراءة اذا حصلت بالايضا وان حصلت بالاول  
لا يكتب الصك عليه تجملت الكفالة اقرارا بالتمسك بربا ولا عهد عند  
الابراقة في فتح القدر وفي فتح القدر اختلف المتأخرين واما قال الذي عليه  
ابراي المدي من الدعوى التي يبرأ بها على من قال هو اقرار بالمال  
كما لو قال ابراي من المال الذي ادعاه ومنه من قال لا يكون اقرارا لان  
الدعوى تكون بحق وسيطرا انتهى وفي البراءة من الدعوى وعمل البراءة  
عن الدعوى لا تكون اقرارا بالدعوى عن المتكفلين وحالهم المتأخرين  
ودعوى البراءة عن المال اقرار وقول المتقدمين اصح انتهى **في الثاني**  
**البراءة من الكفالة بالمال** بالشرط الماحض من صحت التملك كما في سائر البراءات لما جبه  
من صحت التملك كما في سائر البراءات ويروي انه يصح لانه عليه الطائفة وروا  
الدين في الصك وكان اسقاطا حصنا كالتكفل ولهذا لا يبرأ من التكفل  
بالدخول اقرارا للاصل كما في الهداية ويظهره بترجيح مطالبة عدم بطلانه  
بناء على الصحيح كما ذكره شيخنا في حقه ثم قال وذكر الزبلي انه لا يصح للمتلقي  
البراءة ان لم يكن عليه الا المطالبة لما جبه من تملكه الطائفة وهي بالدين  
لانها وسيلة اليه والتملك لا يقبله في الخاتمة لوقال للتكفل اخرجك  
عن الكفالة فقال التكفل لا يخرج لم يصر حرا انتهى فنبت ان ابرائك  
يرتد بالبرء والمخرج قيل المراد بالشرط الشرط المحض الذي لا متعنة  
للتطلب فيه اصلا كرجل الدار حتى لا يغيره منها وما اذا كان  
ستارها فانه يجوز كما في تملك الكفالة لما في الايض لو كفل بالمال والنفس  
وقال ان واقتنك عفا فانما يبري من المال فراه عفا يسئل من المال فقد  
جوز تخليق البراءة عن الكفالة بالمال وكذا اذا علم البراءة باستنفاد  
المعنى يجوز وعلم البراءة عن البعض بتفصيل البعض يجوز ذكره في  
المسوق في الاصل ضم ان المراد بالشرط الشرط العبر المتعارف  
واختلاف الروايتين في صحة التعلق بحملها على بطلانها وعدم الجواز  
فيها اذا كان غير متعارف ورواية الجواز فيما اذا كان متعارفا انتهى في  
هذا فماتع في هذا الخبر منها فلكم تجزى على شرط غير متعارف انتهى  
وقد اختلفت في كونه بالمال احترازا عن كفالة النفس فانه يصح تخليق  
البراءة منها على تفصيله كونه في الخاتمة قال في اعلق براءة التكفل بالدين  
لشرطه فهو على وجه ثلاثة في وجه تجزى البراءة وبطلان الشرط لا يملك  
احد بنفسه رجل فابراه الطالب عن الكفالة على ان يعطيه التكفل عفا