الشاهد انه يشير اليها فان ماتت تحتاج عند الشهود الى شهادة عدلين
انها فلانة بنت فلان بن فلان كذا في الهداية وفي البحر ويشترط في الشهادة
بالاقرار رؤية المقر لا في شهادات البزازية وذكر الخصاف رجل في بيت وهو
ورخل عليه رجل وراه فخرج وجلس على الباب وليس للبيت مخرج
غيره فسمع اقراره من الباب بلا رؤيه وجه حاله ان يشهد بما اقر في البيت
رجل حنا قوما لرجل ثم سأله عن شئ فاقروهم يسمعون كلامه ويرونه
وهو كما يراهم جازت شهادتهم وان لم يروه ويسمعوا كلامه لا تحل لهم الشهادة
انتهى وفي الجامع الصغير شرط رؤية وجه المرأة ورأيت الى امام خاني امرها بكتمان
الوجه والمرها بالخروج ويوجد كذا في العيون كذا في الخلاصة وفي جامع الفصولين
حسرت عن وجهها وقالت انا فلانة بنت فلان بن فلان وهبت لزوجي
مهري فلا يحتاج الشهود الى شهادة عدلين بشهبا وقال قبله ولو اخبر انها
عدلان ان هذه المقنعة فلانة بنت فلان يكفي هذا للشهادة على الاسم
والنسب عندهما وعليه الفتوى الا ترى انهما لو شهدا عند القاضي
بقبض شيء دنهما والقضاء فوق الشهادة فتجوز الشهادة باخبارهما بالطريق
الاولى فان عرفها باسمها ونسبها عدلان ينبغي للعدلين ان يشهدا الغريم
على سمها دنهما كما هو طريق الاشهاد على الشهادة حتى يشهد عند القاضي
عليهما بالاسم والنسب والحق اصالة فيجوز ذلك وفاقا انتهى واما حكم الحاكم
فيصح ان يكون من قبيل المسموع بان كان بالقول ويصح ان يكون من
المرئيات ان كان فعلا وهذا بنا على ان فعل القاضي يكون حكما وهو الحق كما
في البحر قال ومن نقل ان فعل القاضي حكم صاحب التجنيس والمنتقى و
والذخيرة وصرح به في بديع المحيط والامام شمس الائمة السرخسي وفي بديع
قاضيخان وصرح به كما في الاصل قال واحضر الورثة الى القاضي فظهر للقاضي
وبينهم وارث غائب او صغير قال التركة عقارا قال ابو حنيفة لا اقسم
بينهم باقرارهم حتى يقيموا بينة على الموت والورثة وقال ابو حنيفة لا اقسم
اقسم بينهم باقرارهم حتى يقيموا بينة على الموت والورثة وقال ابو يوسف
ومحمد اقسم ذلك باقرارهم حتى يقيموا بينة على الموت فابو حنيفة قال
لا اقسم لغيبتهم لعقولهم ولا افقي على الغائب والصغير لعقولهم لان فتنة القاضي
قضاء انتهى فما في الاصل قاطع للشبه فتعين الرجوع الى الحق في فتح القدير
من كتاب النكاح انه للبيري بحكم لا نقلا مشروطه قال وهو الاوجه وبحثه في
البزازية والقاسمية فليكون القضاء من قبيل المسموع لا غير ولما لم يقبل
والنقل ولا يكون الا من المرئيات ولهذا ظهر لك من قصر البيع والاقرار على
المرئيات وجعل الحكم من قبيل المفعال كالقصب والنقل فقد قصر فان الحاكم من
القاضي لا بد له من صيغة مخصوصة تحكمت والزمت وخوهما واذا كان يحصل

بالفعل

بالفعل كما تقدم تقريره والله اعلم والتحقيق ما قررناه واذا كان بين
الخطين مسافة ظاهرة لا يحكم عليه بالمال هذا هو الصحيح كما تقدم نقله
عن الخانية وان افتى شيخ الاسلام سراج الدين قارئ الهداية بخلافه
ولا يشهد على شهادة غيره ما لم يشهد عليه اي ما لم يتحمل له الشاهد شهادة على
شهادة في لان الشهادة ليست موجبة بنفسها وانما قصد موجبه بعد القضاء في
مجلس القضا ويشترط فيها التحمل ولم يرجع فلا يجوز وكذا اذا سمعه يشهد
غيره على شهادته لا يسعه له ان يشهد لانه لم يحمله وانما حمل غيره ولا بد من
قيدين اخرين لجواز هما على شهادة غيره الا ولان يبتدل التحميل فلو شهد عليها
فقال لا اقبل فانه لا يصير شاهدا حتى لو شهد بعد ذلك لا تقبل لانه في المقنعة
وينبغي ان يكون هذا على قول محمد من انه توكيل والتوكيل لا يتبدل واما على قولهما
من انه تحميل فلا يتبطل بالرد لان من حمل غيره شهادة لم يتبطل بالرد الثاني ان
لا يشهد الا الاصل بعد التحميل عضدا لما في الخلاصة لما في الجامع الكبير
لو حضر الاصلان ونهيا المزع عن الشهادة صح النهي عند عامة المشايخ وقال
وقال بعضهم لا يصح والاول اظهر انتهى وقيد بالشهادة عليها لان الشهادة
بقضا القاضي صحيحة وان لم يشهد بها القاضي عليه لكن في الخلاصة خلافا بين
ابي حنيفة وبين ابي يوسف بنا ان اسمعاه في غير مجلس القضا فجوزه ابو حنيفة
وهو الاقيس ومنعه ابو يوسف وهو الاحوط انتهى وجزم بالجواز في المراج
معللا بان القضا حجة ملزمة ومن سمع حجة حل له ان يشهد بها انتهى كما في البحر
الى واحد للتركية وترجمة الشاهد والرسالة اي المزكي لان التزكية من
امور الدين فلا يشترط فيها الا العدالة حتى تجوز تزكية العبد والمراة
والاعمى والمحدود في القذف اذا تابت لان خبرهم في الامور الدينية مقبول
والاثنان احوط لان فيه زيادة طمأنينة هذا كله في تزكية السر واما تزكية العلانية
فيشترط فيها جميع ما يشترط في الشهادة من الحرية والبصر وغيرهما
لعموم لفظ الشهادة بالاجماع لان معنى الشهادة فيها اظهر وكذا
يختص بمجلس القضا كما في الكافي وشرح ملا خسرو في المتلوة الوهبانية
وشرحها ان قول الواحد العدل مقبول في نحو عشر مسئلة الاولى التعديل
اذا كان شخص لشخص شيئا وادعى ان فيه منة مبلغ كذا فانكر المدعى عليه ان
يكون ذلك القدر يكفي لاثبات قيمة قول العدل الواحد الثانية والثالثة
الجرح والتعديل فيقبل فيهما قول عدل واحد وهذا في تزكية السر وقال
محمد لا بد من اثنين الرابعة تقدير ارش المثلثة الخامسة المترجم العدل
عما لا يعرفها القاضي لغته من الاخماس وقال محمد لا يكفي فيه اقل من اثنين
المسلة وسئلة دعي المسلم اليه جودة المدفوع وانكر المسلم اذ عكسه يكفي فيه
قول العدل الواحد السابعة اذا اخبر القاضي عدل بان فلان بن فلان

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)