

في مسيلة الدين انه لو ادعاه بلا سبب خلف ثم برهن ظهر كذب ولو
ادعاه كسب وحلف انه لا دين عليه انه ادعى المال من غير سبب
خلف ثم اقام البينة لا يظهر كذبه بالبينة لجواز انه وجوب الفرض من غير
الابرا والى الجامع رجل قال لامرأته انت طالق ان كان للفلان على شيء
شأ هذا ان فلانا اقترضت لنا ثمن ادين ففتى القاضي بالمال لا يثبت
لجواز انه وجوب الفرض ثم وجب الابرا ولو شهدا فلان له عليه العاقبة
وفضى بذلك بحيث كذبت النهاية انتهى ونحوه في الجرم هكذا العبارة
فما وقتت من نسخة السراج والمجهره والظاهر ان في هذا العمل سنن
من الناس فان حق العبارة ان يقال ان ادعى المال بسبب خلف ثم
اقام البينة لا يظهر كذبه بديل عليه قوله في التقليل لجواز انه وجب الفرض
ثم الابرا وبصح في جامع العنبرين حيث قال والفتوى في
مسيلة الدين انه لو ادعاه بلا سبب خلف ثم برهن ظهر كذبه ولو ادعاه
بسبب وحلف انه لا دين عليه ثم برهن على السبب لا يظهر كذبه ولو ادعاه
انه وجب الفرض ثم وجب الابرا او الابرا انتهى وهكذا في غير من الكتب
كس في شرح اكثر للزليعي وهل يظهر كذب المتكرب اقامة البينة والضرر
انه لا يظهر كذبه به حتى لا يوجب عقوبته شأنه الدور ولا يثبت في مسيلة
انه ان كان للفلان على الفادى عليه فان كذب خلف ثم اقام البينة
البينة انه له عليه الفادى وقيل عندنا في يوسف يظهر كذبه وعند محمد
لا يظهر انتهى في الحاشية من الطلاق والفتوى على انه يثبت وهو قول
ابي يوسف وحرر الروابن عن محمد انتهى **ولا تخلف في طلاق رجعة**
وفي الاستلاد ورق ونسب وولاء وحذر ولعان وقال الاستاذ
في الكلا في الحدود واللعان لان المتكول اقرا رامة بديل على قوله كاذب
في الانكار لا تقدر فكان اقرا او بدلا عنه والاقرا يجزي في هذه الاشياء
ككنه اقرا فيه بسببه والحدود تندري بالشبهات واللعان في معنى
الحدود ولا في حشمتها له بديل لاس من معه لان في المين واجبة لمصوب
المقصود وانما له بان لا ولا يكمل يصير كاذبا في الاكثار والعديل لا يجزي
في هذه الاسباب وفادى الاستعمال من القضا بالمتكول فلا يستعمل
الا ان هذا بديل لدفع الخصومة فيملكه المكاتب والعبد المادون
بمتزلة الضائفة النسيئة وصحته في الدين بناء على زعم المدعي
وهو يثبت حقا لنفسه والملك معناه ههنا ترك المنع وامر
المالك حين كذا في العارية وفي الظاهرية تفسير البذل عند ترك
المتازعة والاعراض عنها وصوره الكناح اكر هو ارضي كاحا والرجعة
ادعي على امرأة رجعة في العدة ثبت بقوله وان كذبته لانه ادعي

امرا

19
امرا ملك واستناده للحال وبعدها لو صدقته ثبت لفضا دفعا ولو
كذبته ولا يثبت فني قولها بملغ لا يجز قوله وكذا لو ادعت انه راجعها
وكذبها بصورة التي في الابلا قال ثبت وانكره فلما ادعاه ومدة
الابلا ثبت بقوله ولو بعد مضيا فان صدقته ثبت والابلا وادعت
انه خاف منها في المدة او بعد مضيا وانكره فزوج بصورة التي ادعي على مجهول
الحال انه قد اودع مجهول الحال على جلاله عبده وانكره المولى بصورة
النسب ادعي مجهول النسب انه ابوه وابنه بصورة امومية لو كان ندي
ام الولد لها ولدت من سيرها بصورة الولد ان يدعي على امه مولاه الاسفل
او الاعلا انتهى اطلق في الولد لا تنظم ولاء العاقبة ولاء مولاه الاسفل
الكا في واد الترخيف في الكناح عنه فلا يجوز ان يكون المدعي المزوج
وقال انما اريد ان تزوج اخيها او اربعها وان كان المدعي من المرأة فخصه لو قال
دك لانه اقرا ان هذه امراته فيقول ان كنت تريد ذلك فطلق هذه
ثم تزوج اخيها او اربعها وان كان المدعي من المرأة فخصه لو قال
ان اريد ان تزوج طالق القاضى لا يمكنها من ذلك لا يفتقر فزت
ان لها زوجا فلا يمكنها التزوج باخر فان قالت ما خلاص عن هذا
وقد بقيت في عمدة الدهر ولا يثبت في هذه لتسمي عمك ابي حنيفة فانه
يقول القاضى الزوج طلقها فان ابي اجبره القاضى عليه فان قال
الزوج لو طلقها لزمى المهر فلان افرد ذلك يقول القاضى قبل
يلزمه متى طلق ابي اجبره القاضى عليه فان فعل تخلف عن
تلك العدة كذا في الجرح فلا عن المديان ثم ادعى المدعي فخلت المثل
عنده في النسب هل تقبل بينة المدعي فيظن ان كان نسبا ثبت
بالاقرا وتقبل بينته مثل الولد والمولد وان لم يثبت باقرا له
لا تقبل بينته مثل الحد وولد الولد والاعمام والاخوة واولادهم لان
فيه حمل النسب على الغير بخلاف دعوى المولى الاعلى والاسفل حيث
تقبل وان ادعى به محقق حده ونحو ذلك وينظر تمامه في السراج الوهاج
والفتوى على انه تخلف في الاستا السبعة قال في الفتوى قال القاضى
الامام محمد بن القاسم انه يستعمل المتكرب في السنة
والمراد به قاضي خان كاصح به مسكين في شرحه وعزاه صاحب
الكثر له في شرح الجامع المصنوع مع تصحيحه في فتاواه ايضا ووجه
المراد بان محمد الاسلام على ابي زيد اخيرا ثم لما الفتوى على ما ذكر
في المختصر واخبار المتأخرين من مسانيدنا على ان القاضى ينظر في
حال المدعي عليه فان راه مستناده خلفه اخذ بقوله وان سراه