

المولى اول لاياتها الزيادة لكن يعنى باداء فنه ما برهن عليه ولا يستحق
 وحرف برك الثمانية بعد عنته كما لو كان ثمة على الف على انه اذا اراد ان يسمي
 عتق وكما لو استحق البيع بعد اداء او اما ان اختلفنا اي حرم السلم
 والمسئل اليه بعد اقامة عقد السلم في مقدار سراسر المال لم يتخلفا
 والقول للمسئل اليه مع يمينه ولا يعود السلم لان الاقالة في احوال السلم
 لا تجعل السلم لانه استنطاق فلا يعود بخلاف البيع وعلان حكر ليس
 المال بعد الاقالة لحمة قبلها فلا يحق الاستدراك به بعدها الا في السلمة
 لا يتخلف اذا اختلفنا فيه بعدها بخلاف ما قبلها ولا يشترط لصحة
 ضميه قبل الاقتران بخلاف ما قبلها وتبدل باختلاف بعدها لا يشترط
 لاختلافها فيها في قدره بخلاف ما قبلها في حليته ووزنه وصفتها
 من تقريرهم هنا ان الاقالة تقتل الا في اقالة السلم وان الاقالة
 لا يقتلها انتهى **وان اختلفنا في المتعاقبات في مقدار السلم بعد**
الاقالة اي بعد متعاقبات الا في اقالة السلم لانه لما تبين ان كل من البيع
والعتق من بوضو والزوج والمشتري ان يبيع حكمه في اقالة
وان رده اي المشتري البيع اليه اي الى بايعة **حكم الاقالة** لاي اختلف
 عندا وجبته واي يوسف خلافا لما لا يبري المضمحل ولا بعد
 القرض ايقاها كما لا كان ينبغي ان لا يتخلف مطلقا لانه انما تبنت
 في البيع المطلق بالسنة والاقالة تبنت في حتما الا انه قبل العتق
 على وفق القياس فوجب التمسار عليه لا تحسنا الاجارة على البيع قبل
 القرض والوارث على العاقد والتمتة على العين فيما اذا استهلكه
 في يديها يبيع غير المشتري **وان اختلفنا** اي الزوجان في القدر المستحق
 من المهر بان قال الزوج انه تزوجها بالف مثلا وقالت الزوجة تزوجني
 بالعين **فتدعى بما اقام الزوجان** اي حكم من اقام البينة لانه تعض دعواه
 لها **فان برهنها** اي وان اقام كل من الزوجين بينة على دعواه
فقد ردت اي فالبينة بينة المرأة لانه ثبتت الزيادة **ان كان مهر**
المهر شاهدا للزوج بان كان مثل ما كان يدعي الزوج او قبل لان بينة
 اشقت خلافا للظاهر **وانه كان لها بان** كان مثل ما يدعيه او اكثر
فبينة اوليها لانه لا حظ وهو خلاف الظاهر **وان كان عير**
فكل منهما بان كان بينهما خالفتها **تزدعي مهر المثل** على الصحيح
 وقد اختلفت هذه الفتوى في اكثر وكان كلامه اطلاقا في مجال المتبند
 كما لا يخفى واطلق الاختلاف في المهر مثل ما اذا اختلفت في قدره
 كالف او العين او في جنبه كقولها هو هذا العبد وقالت هذه

المجارية الا فضل واحد وهو انه ان كان مهر مثلها ملازمة الحادية او اكثر
 فلهذا فتمت المجارية لاعتبارها في الهداية والظهور في **وان عير خافا ولم**
يبسغ الكفاح لان المهر تابع فيه بخلاف البيع لان عتق البنت بنفسه
 على ما مر فيسغ فان قبل المتخالف مستزوج والبيع والكفاح ههنا
 لا يشترط احب بان موجب في البيع كون كل واحد من المتعاقدين
 مدعيها وشركا مع عدم امكان الترجيح وهو ههنا موجود فالحق
 به وانما لم يسغ الكفاح لما ذكر في الكتاب وتوضيحه ان المبيع
 في البيع انما كان لغيره والعقد لا يدرك والكفاح ليس كذلك لانه
 موجه اصلها بصار اليه عند اقدار البنت وهذا على طريق
 تخصيص العتق والحج في مخلص ومخلص غيره معلوم كذا في قوله الاكل
 في اقبانه **وبدا بيمينته** اي يمين الزوج لان اول التسميات
 عليه فيكون اول اليمينين عليه كما في الجرمعيا في الظاهرة
وتحريم مهر مثلها اي جعل مهر مثل المرأة حكمه **فيمنع بقوله لو كان**
كفالمهر اي مثل اقالة الزوج اوقاف من ماله ويقضى بقوله
 اي المرأة لو كان ما تزعم المرأة **كفالمهر** اي يمين من يقضى به اي مهر المثل
 لو كان مهر المثل **يعنيها** اي يمين ما تزعم المرأة ويبرعه وهذا
 اعني المتخالف او لا يقر الحكم تولد الكفر لان مهر المثل لا اعتبار
 له مع وجود البنت وستقولا اعتبارها بالمتخالف ولهذا يبرعه
 في الرجوع كلها واما على تخريج الرازي في الحكم قبل المتخالف **ولو اختلفنا**
 اي الاجر والمستأجر في الاجارة **قبل الاستسقاء** لان المتخالف
 في البيع قبل العتق على وفق القياس والاجارة قبل الاستسقاء
 نظيره اطلقه مثل الاختلاف في الدرك والميراث كما في الهداية
 وفي التمدد ب الاختلاف في قدر المهر يجب المتخالف انهم وكذا في
 البحر وفيه فان وقع الاختلاف في الاجارة يبري بين المتساجر كونه
 مثلا وجوبها وان وقع في المنفعة يبري بيمين الموهوب وانما كل
 لزومه دعوى صاحبه وبها برهن قبل فان برهن صاحبه الموهوب
 اولى في الاجارة بينة المتساجر اولى في المنافع وان كان الاختلاف
 فيها قبلت بينة كل منهما فيما يبرعه من الفضل نحو ان يدعيها
 شهر العشرة والمستاجر شهر من حتمه فنقض بشهر من العدة
 التي **وبعد** اي بعد الاستسقاء اي لا يتخلف **وان اختلفنا**
 وهذا عند ما ظاهر لان هلاك العتق عليه يمنع المتخالف
 عندهما وكذا على اصل سجده لان هلاك انما لا يمنع عن البيع

شا هذا

المجارية