المنكر لقطع الخصومة عنه جاز الصلح وطاب له اي طاب برد الصلح للمدعي ان كان
صادقا في دعواه وقيل لا يطيب له وكذا لو كان صادقا لانه برد الوقف قال في البحر
ادعى ارضا لقفا وقف ولا بينة له فصالحه المنكر لقطع الخصومة جاز ويطيب له اذا كان
صادقا وفي الاجناس لا يصح لان فيه معنى البيع وبيع الوقف لا يصح وقال في السراجية
جعل داره مسجدا فادعاه اخر فصالحه او اهل المسجد جاز انتهى **فان ثاني باطل وكذا الصلح بعد الشراء** والشراء بعد الشراء جايز كما في البحر وقالوا
العود بالزينة كل عقد اعيد وحده فان الثاني باطل فالصلح بعد الصلح باطل كما في
جامع الفصولين والنكاح بعد النكاح كذلك والحوالة بعد الحوالة كما في التنقيح
الا في بيع الوفا في الشراء بعد الشراء صحيح الطلقه في جامع الفصولين وقيده
في التجنيس بان يكون الثاني اكثر ثمنا من الاول ويجيء احرز وهو قلة الثالثة به
الكفالة بعد الكفالة صحيحة لزيادة التوثيق بخلاف الحوالة فانها تفل فلا
يحتمعان كما في التنقيح واما الاجارة بعد الاجارة **الشريك على الكر من نصف قفيز**
لا يجوز الصلح كالصلح في المسئلة الاولى وهي مسئلة الصلح على اكثر من قيمة المغصوب فانه
لا يجوز **بعد القضاء بالقيمة** في شرح المجمع لابن ملك لو كان المغصوب مثليا فهلك قال
عليه ان كان من جنس المغصوب لا يجوز الزيادة وان كان من خلاف جنسه جاز
اتفاقا واعلم ان الخلاف فيما اذا كان الصلح على اكثر قبل القضاء بالقيمة اما لو كان
بعده لا يجوز اتفاقا انتهى **وكذا الصلح على قيمة المغصوب** بعد ما **صح الصلح**
لان كانت قيمته اي قيمة الدرهم **اكثر من قيمة مغصوب** ذلك وقد قدمناه **او صالح في المثلي**
العبد بأكثر من الدية والاوس وفي لفظ الكر اي لا يصح الصلح وتحقق هذا القيام
ان الصلح جايز عن دعوى الجناية وهذا اللفظ يتناول ذلك الجناية على النفس وما
دونها عمدا كانا او خطأ سواء كان عن اقرار او عن انكار او سكوت اما العمد
في النفس فلقوله تعالى فمن عفي له من اخيه شيء فاتباع بالمعروف قال ابن عباس
والضحاك والحسن نزلت الاية في الصلح عن دم العمد ومعناها من بدل له من
اخيه المقتول مال وذلك لا يكون الا بالصلح ولانه حق ثابت في المحل فجاز
فجاز اخذ العوض عنه كذلك النكاح وانما جاز ان يكون مهرا جاز ان يكون بدل
الصلح وبذلك شمل الاموال المعلومة وما لا يصلح مهرا لا يصلح بدلا عن الدم على الحر
والخنزير ولكن في النكاح يجب مهر المثل لان النكاح لم يشرع بلا مال والنفس
مشروع بدوبه كما ذكره وجه اليه ولهذا لو لم يسم شيئا فيما يجب في النكاح
مهر المثل لان البضع متقوم حالة الدخول ومهر المثل قيمة له لانه هو الواجب
الاصيل وفي العفو عن القود لا يجب شيء لانه لا يتقوم الا بالتقويم والرضا
وهذا لان التقويم يجب يكون بمقابلة عيرة مقامه والقصاص لا يقوم غيره مقامه
اذ لا يماثل

وكذا فتقبل بينته في حق ثبوت الولاء عليه لا غير حتى لا يكون وقفا له ان جعل
مقتا بالصلح فلا يعود رقيقا وكذا في كل موضع اقام بينة بعد الصلح لا يستحق المدعي
لانه باختار البدل باختياره ترك ما يدعيه **وعن دعوى الزوج النكاح كان خلعا** بيني
صح الصلح ان كان الزوج هو المدعي والمرأة منكرة لانها اعتبار العصمة فيه
بان يجعله زعمه معنى الخلع لان المال عن ترك البضع خلع والصلح يجمعهما
فيما اقرب العقود اليه وفي جنسها الافتراء اليمين وقطع الخصومة فكان صحيحا
وان كانت هي المدعية والزوج ينكر ذلك في بعض نسخ المختصر للقدوري انه لا
يجوز لانه لو جعل تركه الدعوى منها طلاقا فالزوج لا يعطي العوض في الفرقة
اذ لم يسلم له شيء في هذه الفرقة وهو يسلم لها المال والنفس والم يجعل فرقة
فالحال بعد الصلح على ما كان عليه قبله فكلما يدعي عليها فلا يكون هذا
الصلح مبتدا قطع الخصومة فلا يصار اليه وذكر في بعضها انه يجوز لانه يجعل كانه
زاد ها على مهرها ثم خالعها على اصل المهر دون الزيادة فيسقط المهر غير الزيادة
وان قتل العبد الماذون له رجلا عمدا لم يجز صلحه اي صلح الماذون **عن نفسه**
لانه لا يجوز له ان يتصرف الا بما هو من باب التجارة وتفرقه عن نفسه ليس من
التجارة فلا يتعلق في حق المولى اذا كان بعوض وبيع بينه وبين المقتول حتى لا يجوز
له قتله بعد العفو لانه مكلف فيصح تصرفه في حق نفسه ولا يجب عليه البدل
للحال ويتاخر الى ما بعد العتق بخلاف المكاتب حيث يجوز ان يصالح عن
نفسه لانه كالحر لخروجه عن يد المولى **وان قتل عبده** اي العبد الماذون
رجلا عمدا وصالحه الماذون له **عنه** اي عن عبده الذي قتل **جاز** الصلح لان
تصرفه في عبده من باب التجارة لان استخلاصه كشرائه **والصلح عن العمد**
الهالك على اكثر من قيمته قبل القضاء بالقيمة جايز يعني ان من غصب ثوبا او
عبدا فيمته الف واستهلك فصالحه على الفين او عرض جاز وعندهما لا يجوز
اذا كان بغبن فاحش لان حقه في القيمة فالزايد عليها ربا وله ان حقه
في الهالك باق ما لم يحكم القاضي بالضمان حتى اذا ترك التضمين بقي العبد
هالكا على ملكه حتى يكون الكفن عليه فاعتياضه بالكثر من قيمته لا يكون ربا
والزايد على المالية يكون في مقابلة الصورة الباقية حكما لان القيمة حق لو قضى
القاضي بالقيمة ثم صالحه على الاكثر لم يجز لان الحق قد انتقل بالقضاء الى القيمة
وكذا الصلح بعرض صح وان كان قيمة الكثر من قيمة مغصوب تلف لعدم الربا
اذ الفرد وهذا علت ان قول الكنز وبصالح عن المغصوب التلف بما زاد على قيمته
وعلى هذا صح اطلاق في محل التقييد لانه لا بد من تقييد ما قبل القضاء كما تبدنا
والله اعلم **فلا تقبل بينة الغاصب بعد** اي بعد الصلح **على ان قيمته** اي قيمة المغصوب
بعد ما اقل مما صالح **عليه ولا رجوع للغاصب** على المغصوب منه بشيء **لو نقصا وقا**
كما صرح به مولانا صاحب البحر **ولو اعتق مولى عبد اثم كا**

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)