لان القابض قبض حقه الا ان لحق المشاركة فكان له ان يشاركه واذا ابرا
احد الشريكين الغريم عن نصيبه لا يرجع الشريك على صاحبه لانه انكان
وليس بقبض ولو ابراه عن البعض كانت قبضة الباقي بينهما على ما قبض من
السهام لان الحق عاد الى هذا القدر حتى لو كان لهما على المديون عشرون
درهما فابرا احد الشريكين عن نصف نصيبه كانت المطالبة له بخمسة
ونصف بالعشرة ولو اخر احدهما نصيبه مع عند ابي يوسف خلافا
لهما كذا في الهداية قال صاحب النهاية ما ذكر من صفة الخلاف مخالف
لما ذكر في عامة الكتب حيث ذكر قول محمد مع قول ابي يوسف وذلك
سهل لجواز ان يكون المصنف قد اطلع على رواية لمحمد مع قول ابي حنيفة وابي
يوسف اعتبر التاجيل لكونه ابراءً موقتا بالابرا المطلق وقالا يلزم
قسمة الدين قبل القبض لامتياز احد النصيبين عن الاخر بالتاجيل لان احدهما
بالحلول والاخر بالتاجيل وقسمة الدين قبل القبض لا تجوز لانه وصف
شرعي ثابت في الذمة وذلك لا يتميز بعضه فان قلت بتاخير البعض
هل يتميز احد النصيبين عن الاخر ولو كان تميز بطل قولكم ذلك لا يتميز
بعضه عن بعض وان لم يكن يتميز بطل قولكم لامتياز احد النصيبين
عن الاخر بكذا وكذا قلت اجيب عنه ان تاخير البعض فيه تكون ما يوجبه فيما يستحيل ذلك فيه ففي قوله لامتياز احد النصيبين
لا يستلزم التاخير والامتياز فان قلت فقد جوزوا ابرا احدهما عن
نصيبه وذكر الابرا يوجب التميز يكون بعضه مطلوبا وبعضه لا فيما ينبغي
فيه ذلك قلت اجيب عنه بان القسمة تقتضي وجود النصيبين وليس
ذلك في صورة الابرا الموجود فلا تنسمة لانه لو كانت القسمة امرا
وجوديا لزم ما ذكرتم واما هي رفع الاشتراك او ايجاد او ما شئت فسم
وذلك عدم فلا تسلم انها تقتضي وجود النصيبين لانا نقول افراد
احد النصيبين تكميل التفرقة بالابشاركه فيه الاخر وذلك يقتضي
وجودهما لا محالة وارتفاع الشركة من لوازمه والاعتبار للوظائف
الاصلية وتخريج مسئلة التاجيل كما في البحر انه اذا اجله احدهما فانه لا
يكون واجبا لتعذر كل منهما بان ورثا مؤجلا فالتاجيل باطل وان كان واجبا
بادائه احدهما فان كانا شريكين شركة عنان فان اخر الذي لم يبرئها
الا دائه به صح تاجيله في جميع الدين وان اخر الذي لم يبرئها شريكه
لم يصح في حصته ايضا وان كانا مفاوضا وضمن واحد منهما ادى
صح تاجيله كتاجيل الوكيل بالبيع الثمن وان حط احدهما ان كان
عاقلا لا يجوز في نصيبه لا في نصيب شريكه كذا في فتاوى قاضيخان
وكذا اي مثل ما ذكر في الحكم ان رفعت المقاصة بينة الجانب

بان

بان كان المطلوب على احدهما دين قبل وجوب دينهما عليه حتى صار دينه
قصاصا به فلا ضمان عليه لانه قضى دينا كان عليه ولو ابرا الشريك
المديون عن البعض فسم الباقي على سهامهما وقد تقدم تفريعه صالح احدهما
حكم ابي احد الشريكين في على نصيبه على ما دفع من راس المال فاجازه الشريك
الاخر تنفذ الصلح عليهما وان رده اي رد الشريك الصلح رد وبطل
وهذه العبارة اولى من قول الكنز وبطل الخ لانه ليس بباطل بل صحيح
موقوف الا ان يراد به انه سيبطل على تقدير عدم الاجازة هذا عندهما
لانه يستلزم جواز قسمة الدين في الذمة وانه لا يجوز وقال ابو يوسف
يجوز لانه دين مشترك فاذا اصالح احدهما على حصته جاز كسائر
الديون وقيد بقوله على ما دفع لانه لو كان على غيره لا يجوز بالاتفاق
لما فيه من الاستيفاء بما لم يسلم فيه على حاله وان اجاز نفذ عليهما فيكون
نصف راس المال بينهما سواء كان راس المال مختلطا او لا وان كانا
شريكين مفاوضة جاز ولو وجد الجميع دعنانا توقف ايضا ان لم يكن من
تجارتهما حكم شرع في بحث مسئلة التخارج وهو من الخروج ويلزم يصطلح
الورثة على اخراج بعضهم من الاصل المبراث بمال معلوم ووجه تاخيره
قلة وقوعه فانه قل ما يرضى احد بان يخرج من العين بغير استحقاقه
وسبب طلب الخارج من الورثة ذلك عند رضى غيره وله شروط ذكرتها في
اثنا الكلام قال في الخلاصة وفي مختصر القدوري اذا كانت التركة
بين ورثة فاخرجوا احدهما منها بمال فاعطوه اياه والتركة عقار
او عروض جاز قليلا كان ما اعطوه او كثيرا وان كانت التركة فضة وغيرها
فصالحوا على فضة جاز اذا كان ما اعطوه اكثر من نصيبه من الفضة
حتى يكون المثل بالمثل والباقي بمثل عينه من الاجناس ويشترط قبض
ما بازاء الفضة وان كان ما اعطوه مثل نصيبه او اقل لا يجوز وان كانت
التركة فضة واعطوه ذهبا او ذهبا فاعطوه فضة جاز سواء كان
ما اعطوه قليلا او كثيرا لان القبض شرط في المجلس وان كانت ذهبا
وفضة وغيرذلك فصالحوه على ذهب او فضة ان كان ما اعطوه اكثر
من نصيبه من ذلك الجنس جاز وان كان مثل نصيبه او اقل لا يجوز وان
كان في التركة دين على الناس فدخلوه في الصلح على ان يجوز الصلح
عنه ويكون الدين لهم فالصلح باطل فان شرطوا ان يبرا الغرماء ولا
يرجعون بنصيب المصالح جاز كما تبين اذا علمت هذا اتضح لك ما بيان
من كلام المختصر اخرجت الورثة احدهم عن عرض من التركة واخرجوه عن
عقار من التركة مثلا اعطوه له او اخرجوه عن ذهب من التركة فضة
ودفعوها اليه والحكم على العكس بان كانت التركة فضة فاخرجوا احدهما