

لمت له شركة في المال فيصير كالمال ما يبيعها نسيب الضمان وجه ظاهر
الرواية ان الرخ انما يحصل بالعمارة حاسب حصول الرخ من غير
حسنة حصوله فيصير في المال فيضمونه وهذا اذا كانت الضمان
الثانية صحيحة فان كانت فاسدة لا يضمن الاول فان عمل الثاني
لا يجرى فيه والبيع لا يستحق شيئا من الرخ فلا تمت الشركة
له بل له اجر مثل عمل المضارب وللاول ما شرط له من الرخ مفرق عما
القول بجمع صفاته قبل العمل فقال **فان طلع المال من اي من المضارب**
الثاني قبل العمل فلا ضمان عليه ولا الاضمان عليه لو عصب المال من
الثاني والضمنان على الغاصب فقط ولو استعمله اي المالك الثاني
او هبه فالضمان عليه اي على الثاني خاصة لا يجرى فيه فان عمل الثاني
خير من المال ان شاء من المضارب الاول راسماله لتغيب عليه او اذا
ضمن المضارب الثاني وان اختار المضارب الثاني او باخذ الرخ ولا يضمن لسروله
ذلك كذا في السوط فان ضمن المولى صحت المضاربة بينه وبين الثاني
وكان الرخ على ما شرطه وان ضمن الثاني رجع بما ضمن على المولى وصحت
بينهما وكان الرخ بينهما وطاب للثاني ما ربح دون المولى ويرجع به
المولى بخلاف المال والوصيعة بخلاف المال والرخ بين المولى والمضارب
على الشرط بعد اخذ الثاني اجرته اذا كانت المضاربة المولى ضمن
ولو وضع الثاني مضاربه الى ثالث ورج الثالث او وضعه فان قال المولى
اعلم بينه برأيتك فلو لم يضمن اي المالك سائة ورجع الثاني
على الثاني والثاني على المولى والمولى لا يرجع على احد اضمنه وبالمال
والالاضمان على المولى وضمن الثاني والثالث كذا في بعض المعينات
معدية الى المحط فان ادن اي المالك **ودفع بالثالث ونصرف الثاني ربح**
وقبل له **مارق الله بيتا نصفين بضمان يعني بعموما دفع اليه ربح**
المالك مضاربه بالنصف واذا له ان يرد فقه الجعز فدفقه بالثالث
ونصرف الثاني ربح فان كان المالك قال له **عيا ان ما رقة الله**
بيتا بضمان **خلال ذلك النصف وللاول السعير وللثاني الثلث**
لان دفع المولى الى الثاني مضاربة صح حيث كان باذن المالك لان
المالك شرط لنصفه نصفه جميع ما رقى الله جميع الرخ فكان له نصف
جميع الرخ فلا يكون للمضارب الاول ان يبيع شيئا من ذلك لغيره
بل ما ارجيه الثاني ولو تملك الرخ صرف الى نصيبه خاصة يبيع
له السدر من يظلم له ما ذلك لان عمل الثاني وقع عنهما تضاربا
من استخرجنا طال بحيث له نوب بدمهم واستخرج موعينو ليعط
له ذلك النوب نصفه درهم وراذ قيمة النوب طاب لهم جميعا

ولو

ولو قول ما رقتك الله بيتا بضمان فالثاني ثلثه والباقي بين الاول
والمالك نصفان لانه المالك ما شرط لنفسه جميع الرخ بالنصف ما حصل
للاول من الرخ فاستحق الثاني جميع ما شرط له وما اول ذلك جميع ما
تخصل للاول من الرخ فاستحق الثاني جميع ما شرط له وما اول ذلك
جميع ما حصل للمضارب الاول والمالك شرط لنفسه نصف ذلك ولذا كان
الباقي بينهما **مثل ما رقت من نسي او ما كان لك ضمير** وكذا شرط
للمضارب الثاني اكثر من الثلث او اقل منه فان بقي بعد ما باخه فبوين
رب المال والاول **ولو قال ما رقت بيتا نصفان ودفع بالنصف**
فالثاني النصف واستويا بينهما ولا فرق بين هذه والذي لفتحت الامن
حيث استراط المضارب للثاني فان في المولى شرطه الثلث فكان له ما بقي
بينهما وفي الثانية شرطه النصف فكان النصف الباقي بينهما نصيبا
ولو قول ما رقت الله في نصفه او ما كان من فضل ثلثين نصفان فبمع
بالنصف فلك الله النصف **وللثاني ثلثه ولا يراى لان المالك شرط**
لنفسه نصف جميع الرخ وقد شرط للاول النصف للثاني اي نصيبه
فكون للثاني ولا يراى للاول لانه جعل ما كان له للاول كمن استخرجنا
ليعط له نوب بدمهم فاستخرجنا الاخر من يحط له بدمهم فانه لا يبيع المولى
نوب حيث عقد على جميع حقه **ولو شرط رب المال للثاني الثلثه ولو قيل للمالك**
ثلثه **عيا ان يعمل معه اي مع المضارب ونفسه ثلثه مع ذلك وكان العبد**
مادونا فتكون حصة الرخ للمولى ان لم يكن على العبد من ولا يراى لغيره
الشرط عمله والا فهو للمولى وقوله **عيا ان يعمل معه عادي وليس يفيد**
يعمل الشرط ويكون للمسيك وان لم يشرط عمله لا يجوز ويكون الشرط
رب المال لان عند المضارب لو شرطه نسي ان كان غير العبد من والبيع
سوا شرط عمله وقد يبيع من المال لان عند المضارب لو شرطه نسي من
الرخ ولم يشرط عمله او لا يكون للمضارب **ولو عقدها المأذون**
عيا المأذون **بن لانه استشرط العمل على المالك **والا اي** وان كان عليه دين**
مع عنده اليه حقيقة لان المولى لا يملك كسب عبده المديون حضارس
اهل ان يعمل بومال المضاربة وعند ما يملك كسب عبده المديون
فلا يجوز ولو شرط بعض الرخ لكانت رب المال والمضارب ان شرط
عمله كان المشروط لانه صار مضاربا له باستنطاق العمل عليه ويؤن
اهل ان يضارب فيما يمولاه لانه لا يجزي عنه وان لم يشرط عمله لا
يجوز لان هذا ليس بمضاربه وانما المشروط هبة مودعة فلا تلزم
عيا هبة غيره من الاجانب ان شرط له بعض شرط له بعض الرخ