

ولها على القصر حتى ويصير ملكا للولد اذا اقتضت في السراجية
ويشفي ان يعرف بين اولاده في الطبايا والعول عن ابي يوسف ان
على السواد عن محمد يعطيه على نسل الوارث للذكر من حظ الاثني وان
كان بعض اولاده مستقلا بالعلم دون الكسب لا باس بان يقضى على
غيره ويجوز ان يمتدح بان يخط من اولاده من مات عمالا
منا ديا اولاد على منهم من كان فاسقا فاجرا مذكورا في شيخ الطحاوي
اشترى قلت وفي الثانية اجعوا على ان لا باس بتفضيل الاولاد على بعض
في المحبة لان المحبة عمل القلب وذلك مقدور قال عليه السلام حين
سوى بين الفساق في القسمة هبة فتمت فيما ملك فلا تفضل في بيتها
لا ملك ولو وهب رجل شيئا لاولاده في الصحة او اذ تفضل البعض
على البعض في ذلك لا يراد به فضل في الاصل عن اصحابنا وروي عن ابي
حسين رضي الله عنه انه لا باس به اذا كان التفضل لزيادة
فضل في الدين وان كان اسوا لغيره وروي لم يعل عن ابي يوسف
رحم الله ان لا باس به ان المقصد به الاضرار وان قصد به الاضرار
يسوي بينهم يعطى للابنة مكرما يعطى للابن قال محمد رحمه الله يعطى
لذو كرمته ما يعطى للابن والفقير على قول ابي يوسف رجل وهب
صحة كل المال للولد جاز في القضا ويكون فيما صنع انتهى **ووفيق**
الحديث بعد الزنا وما وهب لها في قبضه بقول بعض الاممورها
اليه دالة تقي بالصغيرة لانه لا يملك قبض ما وهب لزوجته الباق
كل الاملكه الاب **وفيه** ان قيل الزنا لا يوجب قبضه لانه لا يوجبها
هكذا علمه الربيعي في شرحه اكثر ومفاده كما ذكر شيخنا انما لو كانت
من يقد على الجماع وكان المانع من الدخول من قبله انه يجوز قبضه
قبله لانه حينئذ يعولها لكن في صاحب النهاية علمه مركبة من سبب
وهوانه بعد الزنا يعولها وله عليها يورثه في المصلحة للزنا
وان كان يعولها للبر له عليها يورثه فالتق الحكم مطلقا
لا يخفى وفي العناية ان ولاية الاب لا تظل بينه وبين ابنته مطلقا
وكذا لو توفت بنفسها وبني تغفل حيا في الارق في الصحيح بين كوفها
بما مع مثلها ام لا من في اطلعه في هذا المختصر تبعا للمدلية وحضور
الاب لا يمنع من ذلك فانه يملكه وان حضر الاب في الصحيح خلا في الامم
وكذا من يعولها غيرها فاقهر لا يملكه الاب او عينه عينه
مستقلة لان من هو كذا للضرورة لا يفتقر الى الاب والضرورة
مع الحضور **وهي اثان** **والارواح** لانها سلاة جملة وهو قد فيها
جملة فلا يشوع ويعكسه وهو هبة واحد من اثني كبري ولم

بين

بين نصيب كل واحد منهما لا ياتي بصح عندنا في حبيته لانه هبة الممنوع من كل
واحد منهما بدليل انه لو فضل احدها فانه لا يصح لانه عقد واحد والآخر نظر
الانه عقد واحد فلا يشوع قيد بالهبة لان الوهب يكونه واحدا لان الوهاب لو كان
من اثني جازبا اتفاقا وقصد الوهاب يكونه واحدا لان الوهاب لو كان
اثني والوهوب لم يكن كذلك على ان يكون نصيب احدهما الاخر هبة ونصيب
الاخر للاخر ليحوي اتفاقا في الهبة وقصد يكون المرهوب لهما كبري
لان الوهب من اثني احدهما صغير والاخر كبير والصغير في عاله المخر
الهبة اتفاقا لانه حين وهب صار قابضا حصه الصغير بنق الضيق الاخر
شاهدا كذا في المحيط وقصدنا بعد البيان لانه لو بين بان قال لهذا لثمن
ولها لثمنها ولها لثمنها الاخر غير اليحسنة واليوسف وقال
محمد بن ابي بكر ان يفر ومراه بالدار ما يحتمل العتمة لان ما اجتمعا كاليت
يجوز اتفاقا وقد يكون المرهوب من اثني لانه لو كان واحد فوكلا اثني
فقد اجاز كذا في فتاوى قاضي خان وفي الشف هبة رجل لرجلين
على اربعة اوجه احدها ان يكون العقد والقبض مختلفا والباقي
ان يكون العقد والقبض مختلفا والباقي ان يكون العقد والقبض معا
مختلفا وكلاهما لا يجوز والثالث ان يكون العقد مختلفا والقبض معا
او كلاهما معا بان نقولا قلنا هبا وقصدنا هبا لا يجوز ايضا عند
اليحسنة وعندهما جازان وهبة العين الواحدة من اثني لاثني
على الخلاف المذكور وان كان من واحد لثلاثة جاز عندنا في حبيته
خلا قالما قلت وفيه نظر كذا في المجتبى وفيه وهب ايشه كبري صغير
دار المعز في قولهم لفرق القصر بعد درهما ان فقال هبت لك
درهما فتمما فان كان الدرهمان مستويين لم يجز والآخر وكذا
لو قال هبت لك احدها او احدها لك هبة ولو وهب نصفها وثلثها
فان استويا ورتنا وجوده لم يجز والآخر ولو وهب ثلثها حاش
استويا او اختلفا قلت لانها اذا استويا ورتنا وجوده تكون هبة المشاع
فيها يحتمل العتمة لانه يجري المنع على العتمة وكذا اذا وهب ثلث
الدرهمين في المستويين والمختلفين يجوز هبة الحايط الذي بين داره
ودار جاره لحاره وهبة البيت من الدار فهذا يدل على ان يكون السكنى
الواهب على الحايط واختلاف البيت يجطان العام لا يمنع صحة الهبة
الاشهر وفي السراجية وهبت من رجلين درهما صحبا جاز وعنده
العترة في قلبي لثمنها هبة مشاع لا تقسم وانما تعد بالاصح
لان العترة وشي من كل العرض كما عرفت فيكون لهما لثمن فلا يصح
هبة لرجلين للثمن كذا قال ملا احمد بن حنبل في شرحه وغيره