

قال في الريحانة وكان العقدة البرجفسي بين سوط الضمان وعدم  
 الشرط وكان يقول بعدم الضمان لان شرط الضمان في الامانة مختار  
 لعقده المشرع فيكون باطلا قال ابو الليث وبه ما خذ ونحن نقول به  
 ايضا وقال في الظهيرية اختار المتأخرين الصلح على نصف القيمة  
 قال في العيون وربما لا يتقلا الصلح على نصف القيمة وكان  
 الامام الحلواني يكتب في الفتوى ان ضمن عند اكثر اصحابنا يعني باحتمال  
 تمتة قال القاضي وهذه جملة مسائل نسومها على قول في موضوع  
 ومحمد بن هبة اذ وقع الرناج ثوبا باعته منسوج وبعضه غير منسوج  
 فسرق عنده يضمن كل الثوب ومنها دفع الحياطة قبضا وبقي قطعه  
 فسرق في الثوبين كما قاله قاسم في تصحيحه وذكر في العمدة اذا هلك عند  
 الاجير المشترك في انقصار الصباغ بعد الفراغ من العمل الاجر له لانه  
 لم يسلم العمل ولا يضمن الثوب عند ابي حنيفة كالخاصة وعند مالك يضمن  
 صيانة لاهوال الناس وهذا من ذهب عمرو بن دينار لانه عنهما وبعضهم اثنوا  
 بالصلح عملا بالقولين منهم شمس الائمة الاوزنجندي وائمة فرغانة بن  
 هرا وسليخ الاسلام بن عبد الله الكندي وائمة سمرقند وكانوا يقولون  
 بالصلح والبيع الامام ظهير الدين ابي بقول ابي حنيفة مذهب عطاء  
 وطواوس قال صاحب العمدة نقلت له يوما من قالصهم بالصلح هاجب  
 اجبار الحزم لو امتنع قال كنت اتمن بالصلح بالخير في الاستدراك فوجعت لهذا  
 وكان انتا حتى الامام في الدين يعني بقول ابي حنيفة وفي موايد صاحب  
 المحيط وقتوى القاضي الامام جلال الدين الرمروني انه ينظر لانه كان  
 الاجير يملك الاجر الصمان وان كان بخلافه يجب الصمان كما يورثها  
 وان كان مستورا الحال يومر بالصلح كما في النصول العمادية **ويضمن الاجير**  
**ما هلك به له كغيره في الثوب من رقة وراق الجمل وعرق السفيينة** وما  
 عندنا وعند زفر والسفا في لايضمن لانه يعمل بالان المالك ولنا ان  
 المأمور به العمل الصالح قال صدر الشريعة ان اول بيني ان يكون المراد  
 بقوله ما تلف به عمله على ما ذكره في القدر المعتاد على ما ياتي في الجمار ادعلا  
 لا يعتاد فيه المقدار للعلوم انتمى اقول قد وقع في العمادية ما يجال في ملجئة  
 صدر الشريعة حيث قال وان هلك بفعله بان تحرق برقة او يحرقه  
 بعض من عملنا لانا لئلا نلزمهم ان يملكه بقايل بخلاف الزرع والفضاد  
 والحيوان انتهى يعني فان البلاغ ونحوه لا يضمن ما هلك بفعله اذ الميما  
 المعتاد وبيانا رقه ان الاجير لا يضمن ما هلك بفعله جاوز المعتاد  
 او اختلس ولا يضمن به شيء مطلقا من عرق في السفيينة او سقطين  
 العادة وان كان يسوقه او قوره لان ضمان الايدي لا يجب بالقدور بل بالماية

الاجير يضمن ما هلك به له كغيره في الثوب من رقة وراق الجمل وعرق السفيينة وما عندنا وعند زفر والسفا في لايضمن لانه يعمل بالان المالك ولنا ان المأمور به العمل الصالح قال صدر الشريعة ان اول بيني ان يكون المراد بقوله ما تلف به عمله على ما ذكره في القدر المعتاد على ما ياتي في الجمار ادعلا لا يعتاد فيه المقدار للعلوم انتمى اقول قد وقع في العمادية ما يجال في ملجئة صدر الشريعة حيث قال وان هلك بفعله بان تحرق برقة او يحرقه بعض من عملنا لانا لئلا نلزمهم ان يملكه بقايل بخلاف الزرع والفضاد والحيوان انتهى يعني فان البلاغ ونحوه لا يضمن ما هلك بفعله اذ الميما المعتاد وبيانا رقه ان الاجير لا يضمن ما هلك بفعله جاوز المعتاد او اختلس ولا يضمن به شيء مطلقا من عرق في السفيينة او سقطين العادة وان كان يسوقه او قوره لان ضمان الايدي لا يجب بالقدور بل بالماية

وما

وما يجب على العاقلة والعاقلة لا تتحمل ضمان القدر وما ليس بجائز لانه  
 مادون منه **وان اكسرت في الطريق ضمن الجمل قيمته في حال حمله والذئ**  
**في موضع الكسر واخره كسبه** اما الضمان فلانه تلف بفعله لان الرخاكت  
 العقدة على سليم والعسل غير داخل فيضمن واما الخيار فلانه اذا اكسرت الطريق  
 والجمل يبي واحد بتين انه وقع تقريبا من الاستدراك من هذا الوجه وجه اخر هو  
 ابتداء العمل حصل بامرهم فلم يكن تقريبا واما ما صار تقريبا عن الكسر فيلزم الجاني  
 الوجهين شاذا ان مال الكسرة متقربا ضمن قيمته في ثوبها ولا يجب الاجر  
 لانه يتبين انه كان متقربا من الاستدراك وان مال الكسرة ما زاد واخره الاستدراك  
 واما ما صار متقربا عند الكسر ضمن قيمته في موضع الكسر واعطاه اجرة  
 بحسبه هذا اذا كان اكسر بصفه بان راق او عتروا كان من غير صفة  
 بان رجه اناس فاكسر فلا يضمن عند ابي حنيفة لان المتاع امانة عنده  
 وعند مالك يضمن قيمته في موضع الكسر لانه يسلم العمل بايبا له بملكه بقطعه  
 اجرة ولا يجب في هذه الصورة عند مالك ان يعين ضمنه على الاجير لانه  
 عندهما على ما بيناه **والضمان على الحماج وبراغ وقصا لا يجاوز**  
**القضاء** التزمه بالقدور فصار واجب عليه والعمل الواجب لا يجاوز  
 الضمان كما اذا احرق القاعي او عجز ومات المنزوب بذلك الا اذا كان  
 كسبه المتجز عنه لرق الثوب ونحوهما لمحتقنا من قبل لانه قوة الثوب  
 ورقته يعرف به ما يحمله من الدق بالاجتهاد فامكن تقديره بالسليم  
 منه بخلاف الفصد ونحوه فانه يبي عيا قوة الطباع وضعفه ولا يبرق  
 ذلك بنفسه وما احتمل من الحرج فلا يمكن تقديره بالسليم وهو غير المارة  
 شسقطا اعتبره **فان جاوز القضاء ضمن الزيادة كذا في المملك**  
 يعني عليه **وان هلك ضمن نصف دية القسر** لانها تلفت بمادون منه  
 وتعتبر ما دون قيمته ضمن بحسبه وهو النصف وفي قاضي قاضيه ظهر  
 الدين ليس على القضاء والحماج والذئ ضمان السراية اذ لم يعط  
 كراية ان لا يسري بضم لانه في وسعه نص عليه جواهره وفي باب ما يضمن  
 الاجير وفي خاير صاحب المحيط اذا شرط على الحماج والفضاد والبراغ في  
 العمل على وجه لا يسري لانصحه بهذا الشرط حتى يهلك لانه ان  
 لا يملك في وسعه ذلك وهذا اذا انفردت اعداها باليقظة كذا في  
 اما ان اعمل بخلاف ذلك يضمن كذا في النصول العمادية فخرج عليه بكونه  
**قد قطع الحماج المصنوع وبراغ المنطوق يجب عليه دية كاملة وان**  
**مات والواجب عليه ضمنها** فان قبل هذا مخالف لبيع سبل الدرب  
 فانما كل الزداد اثر جناية انتقض ضمانه اجيب بان عمل قال في الشراية