وهو اي الولد ابنه اي لابن الواطئ الثاني لانه بمنزلة المغرور كانه حين وطيها
كان ملكه قايما ظاهرا وولد المغرور ثابت النسب منه حرا بالقيمة على ما مر
ولكن وطيء ام ولد لغيره حقيقة فيلزمه كمال العقر ومن اكله عقر اي حنيفة
وعندهما هي ام ولد للاول وهو مكاتبة كلها وعليه نصف قيمتها لشريكه
عند ابي يوسف وعند محمد الاقل من نصف قيمتها ومن نصف ما بقي
من بدل الكتابة ولا يبيعها بالنسب بالولد الاخير ولا يكون الولد له
بالقيمة ويغرم العقر لها وهذا الخلاف مبني على الاختلاف في تخريج
استيلاد المكاتبة فعنده يتجزى وعندهما لا يتجزى واستيلاد المدبرة
يتجزى بالاجماع فان قلت اذا تقرران هذا وطيء لام الولد حقيقة
ينبغي ان لا يضمن الثاني قيمة الولد الاول عند ابي حنيفة لانه حكم الولد
حكم امه ولا قيمة لام الولد عنده قلنا انها قلت اجيب بان هذا
على قولهما واما على قوله فليس عليه ضمان قيمة الولد ويعرف ذلك
عن ابي حنيفة وفي تقوم ام الولد روايتان فيكون الولد متقوما على
احدهما وكان حرا بالقيمة والله اعلم واي واحد من الشريكين وطيء
العقر الى المكاتب صح دفعه لانه حق قيام الكتابة لاختصاصها
بنفسها فاذا عجزت ترد الى المولى كما يظهر احتضارها وان وطيء الشريك
الثاني الامة المذكورة ولم يطأها اي الامة فعجزت عن الكتابة
بطل التدبير وضمن لشريكه نصف قيمتها ونصف عقرها لانه يملك
نصفها بالاستيلاد ولانه وطيء جارية مشتركة بينهما فيجب عليه
العقر حسبما بينا والولد يكون للاول لان دعواه قد صحت وهذا كله بالاجماع
وان كانا اي وان كان الواطئ الشريكان الامة مغرورها احدهما اي اعتقها
احدهما حال كونه موسرا فعجزت عن الكتابة ضمن المعتق لشريكه
نصف قيمتها ويرجع عليها اي على الامة عند ابي حنيفة وقالا لا يرجع
عليها وسيتشعبها الساكت ان كان المعتق معسرا واصله ان الاعتاق
لا يتجزى عندهما والكتابة لا تمنع العتق وعتقت كلها للحال عندهما
وانفسخت الكتابة ثم الساكت يضمن المعتق ان كان موسرا ولا
يرجع المعتق عليها لانه ضمن باعتاقه وهو فعله فلا يلين مها
ضمان ما لزمه بفعله ومن اصل ابي حنيفة ان العتق يتجزى
فجاز اعتاقه نصف المكاتب ولا يورث الفساد في نصيب الساكت
زيادة على ما اوجبته الكتابة ولا يظهر ما دامت مكاتبة ولا يضمن
المعتق بل لتعجز لعدم ظهور اثر الاعتاق فيها فاذا عجزت ظهر العتق
فيها فكان للساكت الخيارات المذكورة في الفتاق وان كان المعتق موسرا
قبله ان يعتق وان شاء استسعى العبد وان شاء ضمن المعتق فاذا

ضمن

ضمن المعتق كان للمعتق ان يرجع على العبد المعتق لانه قام مقام
الساكت وان كان المعتق موسرا كان له خيار العتق والاستسعاء
على ما بينا في العتاق وعلى هذا الخلاف لو دبرا الكاتبة او استولدها فعنده
لا يظهر حكم الاستيلاد وكالتدبير لانه لا يتجزى عندهما كما مر ويتجزى عنده
فينتصف على نصيبه ونصيب شريكه مكاتبة على حالها وكذا نصيبه لان
التدبير كالاستيلاد لانها ثبتا ولا بقاء فيقتصر على ما كان عليه بخلاف الاعتاق لان نصيبه بعد الاعتاق لا يقبل الكتابة
ابتداء ولا بقاء فتسعى في نصيبه دون نصيب شريكه فاذا عجزت ظهر
اثرها فيضمن قيمتها موسرا كان او معسرا لانه ضمان تملك وعندهما
لا يتجزى فضارت كلها ام ولد او مدبرة لان الكتابة لا تمنع النقل لانها
تنسخ في حق ما ينفعها ثم تبقى مكاتبة على حالها اذ لا تنافي بينهما وتعتق
لشريكه نصف قيمتها في الحال موسرا كان او معسرا لانه ضمان تملك
ولا يختلف بين اليسار والعسار ويضمن العقر في الاستيلاد هذا

باب في بيان احكام موت المكاتب وعجزه وثبوت الولاء

اخر باب احكام هذه الاشياء ظاهر المناسب لان هذه الاشياء متاخرة
عن عقد الكتابة مكاتب عجز عن اداء نجم النجم الطائع سمي به الوقت
لانه يروى به الوقت لانه يروى بنجم مومى ما يروى ان كان له مال سيصل اليه لم
يعجزه اي لم يحكم بعجزه الى ثلاثة ايام نظرا للجانبين فانها مدة ضربت لاداء بدل
الاعذار كمهلة الخصم للدفع والمديون للقضاء والا اي وان لم يكن له وجه
سيصل عجز الحاكم وفسخها اي الكتابة بعد عجز المكاتب بطلب مولاه
او فسخ مولاه برضاه اي برضاء المكاتب وان لم يرض به العبد فلا بد من
القضاء بالفسخ لانه عقد لازم تام فلا بد من القضاء او الرضا لان الرجوع
عن الهبة وفي بعض الروايات يتعود المولى بالفسخ كذا في الكافي ووقع
في الهداية بلفظ بفسخ قال الاكمل والضمير في يفسخ يحتمل ان يكون للمولى
اي فينفسخ المولى الكتابة اذا لم يرض ابدون ذلك التنافي على الاختلاف
الروايتين فان المكاتب اذا عجز عن اداء بدل الكتابة ولم يرض بالفسخ
فهل يستقل المولى به او يحتاج الى قضاء القاضي فيه روايتان ولو كانت
الكتابة فاسدة اي للمولى الفسخ بغير رضاه اي رضاء المكاتب واعادته الى الرق
ويملك فسخها هي في الجائزة والفاسدة وان لم يرض المولى والعبد ان
يفسخ في الجائزة والفاسدة بغير رضا المولى ذكره الحاوي من فصوله وفي
المجتبى ط ولو اراد المكاتب ان يعجز نفسه فقال الولي لا اعجزك قال ابو
بكر البلخي قال محمد بن سلمة له ذلك ولا يفسخ الكتابة لحق حر قال ابو نصر
هذا ما ذكر اصحابنا في كتبهم المعتمد للعبد ان يعجز نفسه فالحاصل ان الكتابة

فيه لمناسبة بينهما