وكره ايضا كل لهو لقوله صلى الله عليه وسلم كل لعب ابن ادم حرام الا ثلاثة ملاعبة الرجل اهله وتاديبه لفرسه ومناضلته لقوسه قلت وفي البزازية استماع صوت الملاهي كالضرب بالقضيب ونحوه حرام قال عليه الصلاة والسلام استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر اي بالنعمة فصرف الجارح الى غير ما خلق لاجله كفر بالنعمة لاشكرها والواجب ان يحتسب كيلا يسخط لما روى انه صلى الله عليه وسلم ادخل اصبعه في اذنه عند سماعه واشعار الغرب لو فيها ذكر الفسقة تكره انتهى وكره جعل الغرير في عنق العبد وهو طوق من خشب مسمر لسمار عظيم يجعل في عنقه يمنعه من تحريك راسه وهو معتاد بين الظلمة وانه حرام لانه عقوبة للكافر فيحرم كالاحراق بالنار وقيل لا باس به في زماننا لانه علامة الاباق وقد كثر في هذا الزمان خصوصا في السودان وكان في زماننا لهم مكروها لعلة الاباق قلت وهو المختار كما في شرح الجمع للعيني بخلاف العبد فلله حلال وكره قوله في دعايه بعقد العزم من عرشك من العقد وفيه عبارة اخرى يعقد من المعقود فقالي الله عن ذلك ولا شك في كراهة الاستحالة بعلاها على الله تعالى وكذا الاولى لانه يوهم ان عزه يتعلق بالعرش والعرش حادث وما يتعلق به يكون حادثا ضرورة والله تعالى منزه عن تعلق غيره بالحادث بل عزه قديم لان صفته وجميع صفاته قديمة قائمة بذاته لم يزل موصوفا بها في الازل ولن تزال في لا بد ولم ترد شيا من الكل وعن ابي يوسف انه لا باس به وبه اخذ الفقيه ابو الليث لما روى انه صلى الله عليه وسلم كان من دعايه ان يقول اللهم اني اسالك بمعقد العز من عرشك ومنتهى الرحمة من كتابك وباسمك الاعظم وجدك الاعلى وكلماتك التامة والاحوط الامتناع لكونه خبر واحد فيما يحال القطعي اذا المتشابه به يشبه بالقطعي ولو جعل العز صفة للعرش كان جايزا لان العرش موصوف في القران بالمجد واكرم فكذا بالعز ولا شك احراله موضع الهيبة واظهار كمال القدرة وان كان الله تعالى مستغنيا عنه وكره قوله احتكار قوت البشر كالبر وغيره والعلف كالشعير والتبن والقت في بلد يضر باهله اي باهل البلد لانه تعلق به حق العامة ولقوله صلى الله عليه وسلم من احتكر على المسلمين طعامهم اربعين يوما ضربه الله تعالى عليه وسلم بالجذام والافلاس كذا في السراج الوهاج وفي الاستناع عن البيع تضييق الامر عليهم وكره اذا كان يضرهم ذلك بان كانت البلدة صغيرة بخلاف ما اذا لم يضرهم كان المصر كبيرا لانه حابس ملكه من غير اضرار بغيره وتلقي الجلب على اهل التفصيل وتخصيص الاحتكار بالاقوات فزاد ما قال ابو يوسف كل ما ضر بالعامة حبسه فهو احتكار وان كان ذهبا او درهما او غير ذلك وعن محمد انه قال لا احتكار في الثياب ومما الاحتكار انما يكون اذا

طالت

طالت المدة وقد روها باربعين يوما وقيل بالشهر وقيل بضرب المدة للعامة في الدنيا واما الاثم فما حاصل واذا قصرت المدة ويا سرا الظاهر اي يامر المحتكر ببيع ما فضل من قوته وقوت اهله فان لم يبع باظهار الظاهر عزره بما يراه زاجرا له ويباع القاضي عليه طعامه وفاقا على الصحيح وقيل لا يبيع عند ابي حنيفة وعندهما يبيع لانه لا يرى الحجر على الحر البالغ العاقل وبما يراياه كما في بيع مال المديون وقيل يبيعه بالاجماع وهو الصحيح كما ذكرنا وفي السراج الوهاج قال اصحابنا اذا خاف الامام على اهل بلد الهلاك اخذ الطعام من المحتكرين وفرقه عليهم فاذا وجدوا سعة ردوا مثله وهذا ليس بجبر وانما هو للضرورة ومن اصطر الى مال غيره وخاف الهلاك جاز له تناوله بغير رضاه انتهى ولا يكون محتكرا لحبس علة ارضه ومحلوبه من ولد اخر لانه كالصرحقه ولا يتعلق به حق العامة ولا يسعر حاكم على المكين لقوله عليه الصلاة والسلام لا تسعروا فان الله هو المسعر القابض الباسط الرازق الا اذا تعدى ارباب عن القيمة بالتحكم على المسلمين تعديا فاحشا وعجز السلطان عن صيانة حقوقهم الا بالتسعير فيسعر مشورة اهل الراي والنظر لا بسعرا لا اذا ابوا الا ان يبيعوه الا بثمن فاحش ضعف القيمة فاذا افراد ذلك رجل فتقدر به ذلك فباعه بثمن فوق اجازة القاضي وعلى هذا لا يشكل على قول ابي حنيفة لانه لا يرى الحجر على الحر وكذا عندهما الا ان يكون الحجر على قوم باعيانهم لانهم اذا لم يكن على اقوام بعينهم لا يكون حجرا بل يكون فتوى في ذلك وذكر في المحيط وفي شرح المختار ان البايع اذا كان يحابي اذا اراد النقص ان يضربه الامام لاجل المشتري ذلك لانه في معنى المكره والحيلة فيه ان يقول للبعض ما حططت فجيئذ باي شئ باعه يحل لو اصطلح اهل بلدة على سعر الخبز واللحم وشاع ذلك فيما بينهم فاشترى رجل منهم خبزا بدرهم او لحما فاعطاه البايع ناقصا والمشتري لا يعرف ذلك كان له ان يرجع عليه بالنقصان في الخبز دون اللحم لان سعر الخبز يظهر عادة في البلدان وسعر اللحم لا يظهر الا نادرا فيكون شارطا في الخبز مقدارا معينا باعتبار العادة دون اللحم انتهى يكره امساك حمامات ان كان يضر بالناس فان كان يطيرها فوق السطح مطلقا على عورات المسلمين ويتاذى جارات الناس برمية تلك الحمامات عزر على ذلك بما يراه الحاكم زاجرا له ومنع اشر المنع فان لم يمتنع بذلك فيها اي الحمامات ذكره في الفتنة وفي لفظ قاضي خان ويكره امساك الحمامات اذا كان يضر الناس ذلك وفي النظم الوهبانية يصح بوجوب التغيير ويذبح الحمامات ولم يقيده الاطلاع على عورات المسلمين وايذائه رجاجاتهم برمية تلك الحمامات ووجه بعض العلماء التغيير بانه فسق صريح مع ما في هذا المحل النقل

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)