فلا يضمن الا عينه وان كان حصل بذلك حقيقة وان قطع الراعي ابهامه او كفه
منع عجزه او قطع نصف راسه او اكثره وذنبه نصفين لانه كله اذ لا يمكن
في هذه الصورة حياة فوق حياة المذبوح فلم يتناوله قوله عليه الصلاة والسلام ما ابين
من الحي فهو ميتة بخلاف ما اذا كان الذئب في طرف الراس والثلث في طرف العجز لامكان
الحياة في الثلثين فوق حياة المذبوح بخلاف ما اذا قطع اقل من نصف للامكان المذكور حرم
صيد معوسي ونحي ومرتد لانهم ليسوا من اهل الذكاة في حالة الاختيار فحل الصيد
فكذا لا يكون من اهل ذكاة الاضطرار فيه ويؤكل صيد الكتابي لانه من اهل الذكاة
اختيارا فكذا اضطرارا واذا رمى صيدا فاثخنه فرماه اخر فقتله فهو للثاني
وحل لانه مر الاخر له وقال عليه الصلاة والسلام الصيد بين اخرتين وانما ملكه الاول
لم يخرج بالجراحة من حيز الامتناع وكان ذكاته ذكاة الاضطرار وهو الجرح في اي
موضع كان وقد وجد وان اثخنه الرامي الاول بان اخرجه عن حيز الامتناع فللاول
اي الصيد الاول وحرم اكله لانه لما اثخنه كان قاتلا بالذكاة الاختيارية
فوجب عليه ذكاته ولم يذكه فصار الثاني قاتلا له فيحرم ومن الثاني للاول قيمته
اي قيمة الصيد جميعا غير ما نقصته جراحته لانه اتلف صيدا مملوكا للغير
لانه ملكه بالاثخان فيلزمه قيمته ما اتلف وقيمته وقت اتلافه كانت ناقصته
جراحة الاول فيلزمه ذلك بيانه ان الرامي الاول اذا رمى صيدا يساوي عشرة
فنقصه درهمين ثم رماه الثاني فنقصه ذرهمين ثم مات بضمان الثاني ثمانية
ويسقط عنه من قيمته درهمان لان ذلك لم يخرج الاول بهذا الذي اعلم حصل
القتل بالثاني مان كان الرمي الاول بحال يسلم منه ورمى الثاني في حال لا يسلم منه لان
كان علم حصول بهما او شك في ان القتل بحصل برمي الاول او برمي الثاني ضمن الاول
الثاني للاول ما نقصت جراحته وضمن نصف قيمته مجروحا بجراحتين وضمن
نصف قيمته لهما اما الضمان الاول وهو ضمان ما نقصته جراحته فلانه
اتلف صيدا مملوكا للغير ولانه ملكه بالاثخان فيلزمه قيمة ما اتلف وقت اتلافه كانت
ناقصته لجراحة الاول فيلزمه بناء على ان الراعي اذا رمى صيدا يساوي عشرة فنقصه درهمين
ثم رماه الثاني فنقصه درهمين يضمن الثاني للاول درهمان ما نقصته جراحة الاول
جرح جريحا مملوكا للغير وقد نقصه فيضمنه واما الضمان الثاني وهو ضمان نصف
قيمته مجروحا بالجراحتين لان الجراحة الاولى ما كانت مضمونة على الثاني فلا يضمنها
والجراحة الثانية ضمنها مرتين وهو ضمنه من النقصان بجراحته الا قلا نصف ما ذكرنا
واما الضمان الثالث وهو ضمان نصف قيمته للحم خلافا لهم بيان ذلك ان
بزكاة الاختيار للاول والثاني جميعا بالرمي الثاني اسند عليه نصف الكل فينقصه والاصح
النقصان الاحزاء لانه مته من حيث من نصف قيمته حيا فوجب ضمان اللحم وهو نصف
طريق الضمان يطلبه من المطلوب وحل اصطيار ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل
لحمه بسبب جلده او شعره او ريشه او لاستدفاع شره ولا ذكاة مشروع لاطلاق الامر

ولقوله

ويقول تعالى فاصطادوا وامر الاباحة بعد الحظر اباحة وقيل
يطهر جلده لانه وقد تقدم في الطهارة وفيه بكره انه ليس بمحسن العين لانه توحش
فجعل العين كالحشرة بل يطهر اصلا اخذ الطير لبلا مباح والاولى عدم فعله
كما في الخانية وعمدة الفقه يكره تعليم الباز ونحوه الطير الجارح لما فيه من تعذيب الحيوان
سمع الصابر حسرا نسان او غيره من الاهلية كالشاة والفرس والبقر
فرمى اليه فاصاب صيدا لم يحل الصيد خلافا لهما اذا سمع حسر سرذري
اليه فاذا هو صيد حلال وقالا فرا ان كان حس صيد لا يؤكل كالسباع
وكلها لم يؤكل لان رميها لم يتعلق به اباحة الاكل فاذا اصاب غيرها لم يؤكل كالو
كان حس ادمي وعن ابي يوسف ان كان حس حشرة لا يؤكل لانه متغلظ
التحريم وان كان حس سبع اكل الصيد لان السباع وان كانت محرمة الاكل
فانه يجوز الانتفاع بها بخلاف الحشرة فانه لا يجوز فانه الانتفاع به بحال
واما اذا لم يعلم ان الحس حس صيد او غيره لم يؤكل ما اصابه لان الحظر
والاباحة تتعارضا فكان الحكم للحظر قال في البناية اذا ارسل كلبه فاصاب
صيدا لم يؤكل وان ارسله الى الذئب او الى حشرة فاصاب طبيا اكل وكذا لو
الجرهة رمى ظبيا فاصاب قرنه او ظلفه فمات ان ارماه اكل لوجود
ما هو شرط ومر الخرج والا اي وان لم يرمه لا يؤكل لعدم سبق الحل والعبرة
لحالة الرمي ثم فرع عليه بقوله فحل الصيد برؤيته اي الراعي بان رمى اليه وهو
حلال ثم احرم قبل وصول السهم اليه هذا كتاب الرهن في بيان احكامه
الرهن وجه المناسبة بين كتاب الرهن وكتاب الصيد ان كل واحد منهما
سبب لتحصيل المال ومن محاسنه حصول النظر لحاجب الدين والمديون
وسببه ما ذكرنا غير مرة وفي اللغة حبس شيء باي سبب كان وكثر في
الكتب الشرعية وفي القاموس الرهن ما وضع عند لك ليثوب منا ب ما اخذ
منك جمعه رهان ورهون ورهن بضمتين ورهن رهنه وعند الشيء
كمنعا ورهنه جعله رهنا وارتهن منه اخذه ورهنته نسائي ولا يقال رهنته
وكلها احتبس به شيء فرهينة ومرتهنة انتهى وفي الشريعة محبوس شيء مالي
يمكن استيفاؤه منه اي يمكن استيفاء الحق من الرهن بمعنى الرهون
كالمبيع وهو احتراز عما اذا تعذر استيفاؤه منه لان الدين هو الحق المذكور
الرهن فتوضيح لقوله يمكن استيفاؤه منه لان الدين هو الحق المذكور
استيفاؤه من الرهن لعدم تعينه فخرج بهذا الاحتراز الرهن الا بالدين
لان العين لا يمكن استيفاؤه من الرهن فلا يجوز بها الا اذا كانت مضمونة
بنفسها كالمغصوب فلهم وبدل الخلع وبدل الصلح عن دم العمد فان الواجب
الاصلي فيها المثل والقيمة ورد العين مخلص عما عليه الجمهور وهو دين
وهذا اصح الاقاويل به والاسرار عن قيمته ومنع وجوب الزكاة عما سوى هو