وفي الحمار اذا لم يذبحه لكن قتله على قول ابي حنيفة لا يؤكل وعلى قولهما
محمد للبسر له ان يضمن النقصان بخلاف الذبح لجلده والنفس غير
ماكول اللحم ولو ضرب رجله حتى صار اعرج فهو كالقطع وفي الصيرفية
حمار يأكل حشفة انسان فلم يمنعه حتى اكل قالوا يضمن انه يضمن
ه بستاني صنع امر البستان وغفل حتى دخل الماء في البستان ووقعت
الحيطان وتلفت الكروم قالوا يضمن الكروم ولا يضمن قيمة الحيطان ه
وان كان في الكروم حصرم يضمن مثل الحصرم بقدر حصة صاحب الكروم
ولو كان بينهما عنب لا يضمن مثل العنب لان حفظ العنب لا يجب على العامل
فلا يكون تاركا للحفظ لان ما كان نبعا للمزوع من الزرع والثمار وغيره
عليهما ولكن يجب على العامل بقصان الكروم لان حفظ الكروم واجب
على العامل فيتظران هذه الصيغة مع عينها كم تشتري وبغير عينها
كم تشتري وياخذ منه نقصان تلك قلت قال في ويضمن العنب
والله تعالى اعلم هذا باب في بيان احكام جناية
المملوك والجناية عليه لما انتهى القول في بيان احكام جناية المالك
وهو الحر والجناية عليه شرع في بيان جناية المملوك وهو العبد
واخره كما حط طرتبته عن رتبته فان قلت العبد لا يكون ادنى
منزلة من البهيمة فكيف اخر باب جنايته عن باب جنايتها
قلت انما اخر ما بان جنايته عن باب جنايتها لان جناية البهيمة
كانت باعتبار التركيب او السايق او القايد وهم ملاك اختلفوا في
موجب جناية العبد قبل موجبها الارش لان النصوص مطلقة من غير
فصل الا ان للمولى ان يتخلص بالدفع تخفيفا عليه وقبل الدفع وللمولى
ان يتخلص بالفداء لهذا يبرا المولى بهلاكه ولو كان الواجب الاصلي عينه
لما يبرا بهلاكه قبل الاختيار لانه يفوت به الدفع لا الفداء واعلم ان
جناية ذات المملوك لا توجب الا دفعا واحدا لو كلا له والا فقيمة والحق
ومعناه ان جناية العبد لا توجب الا دفع رقبته اذا كان محلا للدفع
بان كان قنا وهو الذي لم يعتق له سبب من اسباب الحرية كالتدبير
وامومية الولد والكتابة سواء كانت الجناية واحدة او اكثر لا توجب الا دفع
رقبته اذا كانت الجناية في النفس موجبة للمال والا فقيمة واحدة اي ان لم
يكن محلا للدفع بان اعتقد له شيء مما ذكرنا فتوجب جنايته قيمة واحدة
ولا مزيد عليها وان تكررت الجناية وفي القن اذا جنى بعد الفداء يخير المولى
بين الدفع والفداء كالجناية الاولى وكذا كل جان جنى بعد الفداء بومن
بالدفع والفداء بخلاف المدبر واخته فانه لا توجب الا قيمة واحدة
على ما سيجيء في اثناء المسايل ان شاء الله تعالى ان اعلمت ذلك

تقول

تقول جنى عبد خطا كما دفع في الجناية ومختصرانها والفساد
بالخطا ههنا يعتبر في الجناية في النفس لانه اذا كان عمدا يجب القصاص واما
فيما دون النفس فلا يعتبر لان خطا العبد وعمده فيما دون النفس سواء
فانه توجب المال في الحالين اذ القصاص لا يجري بين العبد والعبد
ولا بين العبد والاحرار فيما دون النفس دفعة له اي المولى بالخيار
ان شاء دفع العبد بها اي بالجناية الى وليها فيملك وليها اي ولي
الجناية او شاء فداه بارشها اي ارش الجناية لتخلص عبده لكن الواجب
الاصلي هو الدفع في الصحيح ولهذا يسقط الواجب بموت العبد لفوات
محل الواجب كما قدمناه بخلاف موت الحر الجاني حيث يجب الارش على عاقلته
حالا او كما ينا كل من الدفع والفداء على الحلول اما الدفع فلانه عين ولا
تاجيل في الاعيان واما الفداء فلانه بدل العين فيكون في حكمه وان لم يختر
المولى شيأ حتى مات العبد بطل حق المجني عليه لفوات محل حقه بخلاف
ما اذا مات بعد اختياره الفداء حيث لا يبرا المولى لحصول الحق من رقبة العبد
الى قيمته فان فداه اي فان جنى المولى القن جنى بعد جنايته اخرى فهي
اي الجناية الثانية كالاولى اي الجناية الاولى يعني حكمها واحد لانه كما ظهر
اي الجناية الثانية كالاولى بالفعل حيث كانت لم يكن من قبل وهذا ابتداء جناية فاذا جنى
على الجناية الاولى بالفعل حيث كانت لم يكن من قبل وهذا ابتداء جناية فاذا جنى
العبد جنايتين دفعه اي دفع المولى العبد بهما اي بالجنايتين او فداه
اي العبد بارشهما لان تعلق الاولى برقبته لا يمنع الثانية كالدينين
المتلاحقة ثم اذا دفع لهم اقتسموه على قدر حقوقهم وحق كل واحد
منهم ارش جنايته وللمولى ان يفتكه من بعضهم ويأخذ نصيبه من
العبد ويرجع الباقي الى غيره لاختلاف الحقوق بخلاف ما اذا كان المقتول
واحدا وله وليان او وليا حيث لم يكن له ان يفتكه من البعض ويدفع
الباقي الى البعض لاتحاد الحق كما ذكره في الرمز وغيره فان وهبه اي المولى
او باعه او اعتقه او دبره او استولدها اي الامة غير عالم بها او بالجناية
ضمن المولى الاقل من قيمته والاقل من الارش لانه فوت حقه بما
صنع فيضمنه وحقه في اقلهما بخلاف الاقرار على رواية الاصل لان المقر له
يخاطب بالدفع او الفداء لانه ليس بينه وبين الملك لاحتمال صدقه والحق
الكرخي رحمه الله تعالى بالبيع لزوال ملكه ظاهرا واطلاق الجواب في
الكتاب ينتظم النفوذ وعدمه وقالها واطلاق البيع ينتظم البيع بشرط الخيار
للمشتري بخلاف خيار البايع ولو باعه بيعا فاسدا لم يصر مختارا حتى
يسلمه ولو كاتبه كتابة فاسدة صار مختارا لان موجبها يثبت قبل قبض
البدل ولو باعها من المجني عليه فهو مختار بخلاف ما اذا وهبه منه لان
المستحق اخذ بغير عوض ولكن في الهبة دون البيع واعتاقه المجني عليه

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)