

على ذكرها الرواية وانما ذكرناه بنسبة عن ثابت عن ابي  
اسمه فقال عنه وبني الطبري التي رواه مسلم منها وقد نقلت  
عن ثابت فلم يذكر ان ابا ذر بن ابي انكف قال له اذا امرت  
بغير كافر فبشره بالنار وهذا اللفظ لا دلالة فيه على والله صلى  
الله عليه وسلم امرت وقد ائنت من حيث الرواية فان معا  
ائنت من جهاد فان خاد انكف فحفظه ووقع في احاديثه  
وكره وان ركبتة دسما في كنيته وكان حاد لا يحسن الحديث ما فهم  
فيها ومن ثم لم يخرج له البخاري ولا غيره له مسلك مسلم في الاموال  
الامن روايته عن ثابت قال احكامك في المدخل ما خرج مسلم  
لمحاديث الاموال الامن حديثه عن ثابت وقد خرج له في التواضع  
عن طائفة واسمهم فلم ينكف في حفظه ولا استكره في حديثه  
واتفق على التخرج له الخان فكان لفظه ائنت ثم وجدنا الحديث  
ورد من حديث سعد بن ابان وقاص جعل لفظ روايته عن ثابت  
عن ابي فاخرج البخاري والبيهقي من طريق ابي ابراهيم ابن  
سعد عن ابي عبد الله عن سعد بن ابان عن ابي ابراهيم قال  
الرسول الله صلى الله عليه وسلم ابي ان قال في النار قال فابن ابي  
قال حيث ما مرت بغير كافر فبشره بالنار وهذا مناد على شرط  
الخيرين فتعين الاعتناء على هذا اللفظ ولقد يمدح عليه في حديث  
نزار الطبري والبيهقي في اخره قال قال مسلم الاعراب بعد فقال لقد  
كلفتني رسول الله صلى الله عليه وسلم نقبا ما مرت بغير كافر الا  
بشرته بالنار وقد اخرج من طريق ابي ابراهيم بن سعد  
عن الزهري عن سالم عن ابيه قال جله اعرابي الى النبي صلى الله عليه  
وسلم فقال يا رسول الله ان كان بعن ارجح فابن هو قال  
لا النار قال فكانه وجد من هذا فقال يا رسول الله فابن اليك  
قال صلى الله عليه وسلم حينما مرت بغير كافر فبشره بالنار قال

قال

قال الاعرابي بعد قال لقد كلفتني رسول الله صلى الله عليه وسلم  
نقبا ما مرت بغير كافر الا بشرته بالنار فمدحه الزيادة او نحن  
بلا شك ان هذا اللفظ العام هو الذي مر منه صلى الله عليه  
وسلم وراه الاعراب بعد اسما امرا متحصلا لا متناكفا في  
الامتنان له ولو كان اجواب باللفظ الاول لم يكن فيه امرين  
الاستغناء فدل ان اللفظ الاول من تصرف اعرابي رواه بالخبر  
حسب فهمه ونسب وقوعه في العجيب روايات كثيرة من هذا  
اللفظ فينا لفظ تصرف فيه الراوي وغيره ائنت منه حديث مسلم  
في نفي قراءة السجدة وقد امد الامام الثاني رضي الله عنه  
بذلك وقال ان النابت من طريق اخر في سماعه ففهم منه الرواية  
نفي فزانما رواه باللفظ على ما فهمه فاخطا ونحن اجابنا عن حديث  
مسلم في هذا المقام بتفسير ما اجاب امامنا الكافي رضي الله عنه  
عنه عن حديث مسلم في نفي قراءة السجدة ثم لو فرض ان اتفاق الرواية  
على اللفظ الاول كان معارضا عما فهم من الاول والحديث  
العجيب اذا عارضه اذ اخرج في طريقه منه وجب تاويله وتقديم  
سلك الادلة عليه كما هو مقتضى الاموال وهذا الجواب الاخير  
يجاب عن حديث عدم الاذن في الاستغفار كماه على انه يمكن  
فيه دعوى عدم الملازمة بديل انه كان في صدره لا سلم فتوما  
من الصلاة على من عليه دين وهو مسلم فلمد كانت عليها تنعانت  
غير الكفر فتعمن الاستغفار لها بسببها والجواب الاول اقتد  
وهذا ويكفي الجملد ثم رابت طريقا اخرى للحديث مثل لفظ  
رواية مع وايم يد ومن حاد ذلك انه من جهة بان السائل اراد  
ان يسأل عن ابيه صلى الله عليه وسلم فتدل عن ذلك بخبر  
واذ ذاك فاحترج احكام في المستدرك وبحث عن لفظ ابراهيم  
انه خرج واقفا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه بنو ابي