

عالمه ثم يقول في موضع تبين الثمن وقبض فلان من فلان جميع الثمن  
ولا يقرب من مال فلان ثم يقول المشتري بعد ذلك انه انما اقبل الثمن  
من مال فلان الامر وكل الامر بالخصوص في الدرر وكالمركبة  
قلت فان قال المأمور لست استن ان يرجع الامر علي بالثمن ان مجرد ان  
يكون استن بالثمن له فارد ان ابرأه من المال ويكون دفع الثمن  
في ذلك من مال الامر قال فهذا لا يلتم لانه ان قال انه دفع الثمن  
من مال الامر كان الامر ان يرجع بذلك ان شيئا المأمور وان شاع  
البايع قلت فهل في هذا اجمل حتى يكون الثمن انما يدفع من مال الآ  
ولا يكون على المأمور ولا على البايع في ذلك يرجع للامر قال ان قال في  
الشر في موضع قبض الثمن وقبض فلان من فلان جميع الثمن وهو  
كذا ان كان ولم يقبل من مال من هو ابرأه من ذلك ثم هو المشتري في اخر الامر  
افرادا يفرد به ان الامر فلان دفع جميع الثمن الي البايع الذي  
ادى عنه وانه انما كتب البايع في الشر انه انما قبض الثمن من فلان  
المأمور جزا المبرج عليه الامر بالثمن فيكون هذا قول المأمور  
المشتري فاذا اقر بهذا الشر اجاز اقراره بقبض الثمن من مال الامر  
يكون للمأمور على الامر الثمن ولا يكون للمأمور الرجوع بالثمن  
لانه انما يقبضه دفعه من مال الامر ولا على البايع في ذلك حتى وان  
ان يكون في هذا استسلامة للثمن ويكمل المأمور الامر في الرجوع  
ويؤكد الوكالة بذلك قلت ويجوز هذا وقد اقر المأمور في لست  
الشر انه هو الذي دفع الثمن فكيف يجوز بعد ذلك ان الذي  
نقد الثمن عنه هو الامر قال قد يجوز هذا لان البايع يقول انما لا  
اخر في قبض هذا الثمن من مال فلان الامر ولكن اقرار المشتري  
المأمور اقرار بان الامر هو الذي نقد الثمن عنه ودفعه الي البايع وقد  
جاء على فسخ حتى يكون الامر الرجوع على المأمور بالثمن وهذا اصح  
ما اثار في هذا الباب قلت رجل اشترى من رجل جارية بمائة دينار  
ودفع الثمن وقبض الجارية ثم اصابه بمرض عيها فارد ردها  
بالعيب فحذف ان يدعي على البايع انه باعته هذه الجارية بمائة دينار

ينقض

ينقض انه باعها منه بمائة دينار وينقض الثمن ويحلف على ذلك  
فان ردها عليه بالعيب لم يكن للمشتري عليه شيء من الثمن ويقول  
لم باعه هذه الجارية ويحلف بخلاف ذلك فيأخذها فارد نقلا لبيط  
حقه قال الوجه في ذلك ان يقول المشتري للبايع وبها بيته وبينه  
قد استريت منك هذه الجارية بمائة دينار وبها هذا العيب وقد  
رددتها عليك بالعيب فانه ان فعل ذلك كان له ان يقدمه الي  
القاضي ويقول لي علي هذه المائة دينار من وجهه ولا غيره فان حلف  
البايع على ان ما لهذا عليه هذه المائة ولا شيء منها انما قلت فان  
كان بالجارية عيب دللته البايع وحلف بها عيب عنده حتى لا  
يجاز ردها قال ينظر الى ارش الذي دللته قد صرح عليه ويحلف  
بما ذلك فان حلف عليه حلفا انما قلت فان قال المشتري للقاضي اشترت  
هذه الجارية من رجل حر جاز الامر بمائة دينار ودفعت اليه  
وقد وجبت بها هذا العيب ولي الرجوع على هذا الرجل بهذا العيب  
بحق يوجب ذلك لي عليه فان قال القاضي للبايع ما تقول فيما يدعي هذا  
الرجل عليك فانه اقر بالبيع وانه تبين الثمن ناظره في العيب وان  
حذف ذلك فان القاضي يحلفه ماله ساله ان ذلك ما ارعاه بسبب  
هذه العيب ولا له تبدي حتى يسببه ولا يجزيك رد هذه الجارية  
بهذا العيب ولا يجزيك رد ثمنها عليه وهو مائة دينار  
قلت فان نكل عن المبيع قال يلزمه القاضي قبض الجارية و رد  
المائة دينار على الذي في يده الجارية قلت رجل له جارية اوفية  
اودار تحت ان يحاصره فيها الثمان فاراد ان يدفع الحصة  
عن نفسه قال ان باعها من انسان عيب ودفعها اليه بشهارة  
شهو وشان ذلك الانسان دفعها اليه حضرة شهود وكله  
يحفظها ومن ثمنها ثم اقصاها وادعاه فيها لم يكن بيته وبين  
من يزارعه فيها حضرة اذ اقام شاهدين يادفع ذلك الرجل  
اياها اليه وتوكيله اياه يحفظها قلت فهل يحتاج ان يقبضه  
انه باعها من ذلك الرجل قال اقام بيته ان ذلك الرجل دفعها